

الحضارة الإسلامية

تأليف

خودا بخش
المؤرخ الهندي

ترجمة وتعليق

دكتور علي حسني انخروب طلي

مدرس التاريخ الإسلامي بجامعة عين شمس

يطلب من

دار الكتب الحديثة

١٤ شارع الجمهورية، تلبرنت ٧-١٦١٩

الْحَضَارَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ

تأليف

مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَسَنٍ
الْمُؤَدِّبُ الْهِنْدِيُّ

ترجمة وتعليق

دكتور علي حسني أنخروب طلي

مدرس التاريخ الإسلامي بجامعة عين شمس

يطلب من

دار الكتب الحديثة

الطبعة الجمهورية الثانية ١٩٦٧-٦٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المترجم

يعتبر (خودا بنخش) من أبرز المؤرخين والباحثين الذين تناولوا دراسة التاريخ الإسلامي بصفة عامة ، ودراسة الحضارة الإسلامية بصفة خاصة . وهو يعتبر في مقدمة المؤرخين الهنود الذين اهتموا بالدراسات الشرقية والإسلامية المختلفة . ونحن ندين لهؤلاء الباحثين الهنود بكثير من الفضل ، فقد وضعوا لنا كثيرا من المؤلفات ذات القيمة العلمية الكبرى ، وكانت دراساتهم عميقة محايطة منصفة . ويبدو أن إقامتهم في جو شرقي أو إسلامي جعلهم ينظرون إلى أحداث التاريخ الإسلامي وإلى الحضارات العربية والإسلامية بعين الحق والتقدير .

وضع (خودا بنخش) كتابه عن الحضارة الإسلامية ، وطبع في الهند عدة طبعات ، بعضها في مجلد واحد ، وبعضها في مجلدين . وبدأ (خودا بنخش) كتابه بترجمة ما كتبه المؤرخ الألماني الكبير (فون كريم) في موضوع الحضارة الإسلامية ، ثم أتبع الترجمة بتعليق له على دراسة (كريم) . لم نهم بترجمة دراسة (كريم) أو تعليق (خودا بنخش) عليها ، فقد سبقنا

أحد الأساتذة المصريين إلى ترجمتها ، واكتفينا بترجمة الفصول التي كتبها (خودا بنخش) ولم يسبق ترجمتها إلى اللغة العربية .

درس (خودا بنخش) الحضارة الإسلامية دراسة تاريخية على أسس علمية وطيدة ، وحرص على كتابة المصادر التي اعتمد عليها في حواشي كتابه . وقد اعتمد على كثير من المصادر الألمانية ، بعضها معروف للدارسين العرب ، وبعضها مجهول ، ونحن ندين لخودا بنخش أنه أطلعنا على هذه الدراسات الألمانية القيمة ، والعلماء الألمان - كما هو معروف - كانوا في طليعة المهتمين بالتاريخ الإسلامي . كما أن (خودا بنخش) حرص في دراسته للحضارة الإسلامية على أن يدرس موضوعات جديدة لم يسبقه أحد في دراستها خلال دراسة الحضارة الإسلامية ، ولذا فقد جاءت دراساته مبتكرة متنوعة ، وصاغها في أسلوب أدبي جميل ، مما جعل الدراسة مشوقة ممتعة .

أرجو أن يجد كل عربي وكل مسلم وكل شرفي في هذه الدراسة العلمية المحايدة للحضارة الإسلامية ما يحقق له الفائدة العلمية ومتعة القراءة . وقد قفنا - إلى جانب الترجمة الحرفية الأمانة - بكتابة تعليقات في حواشي الكتاب ، تحقيقاً للفائدة المرجوة من هذه الدراسة . والله ولي التوفيق ؟

دكتور

علي حسني الخربوطلي

مدرس التاريخ الإسلامي بجامعة عين شمس

الجزيرة في أكتوبر ١٩٦٠ .

العرب قبل الإسلام

(١)

لا يمكن تقدير التعاليم التي قام بنشرها الرسول تقديرا حقيقيا إلا بعد الإلمام بتاريخ العرب - الاجتماعى والدينى - قبل الإسلام . وسواء نظرنا إلى محمد كنبى موحى إليه من السماء ، أو كمصلح جرى بعيد النظر ، فإن الشرق لم يشهد شخصية كان لها تأثيرها فى تاريخه مثل شخصية محمد . قبل محمد ، نبذ البعض - كما فعل محمد - عبادة الأوثان - ونظروا إلى الحياة نظرة أكثر سمواً ، ولكن لم يكن لهم من القوى الأخلاقية ما يمكنهم من أن يصارعوا التعاليم والعادات القديمة ، والطقوس الدينية والشعائر المقدسة التى كانت قد تشابكت مع حياة العرب ولا يمكن القضاء عليها إلا بهدم المجتمع العربى من أساسه . شعر هؤلاء بحاجتهم إلى الإصلاح ولكنهم ترددوا فى إنتزاع أول حجر من أسس ذلك الدين . ولذا كانت جهودهم محدودة فلم تستطع التخلص من الماضى ، والقضاء على التقاليد البالية ، التى تنقص من شأنهم وأهميتهم

في العصور القديمة^(١) . ويمكننا أن نقول : إن محمدا أخذ الشعلة من أيدي معاصريه ، إذ لم يكن هناك غير محمد ، الذي كانت تحيط به العناية الإلهية ، ويشعر بالغيرة الدينية ، من غيره يستطيع أن يؤدي الرسالة ويقوم بالواجبات ويقدم من أجلها تضحيات شخصية عاجلة ؟ كانت روحه العالية لا تقبل تعدد الآلهة في بلاد العرب ، وانصراف العرب إلى حياة الترف والشهوات . وأصبح يفكر دائما في تحطيم هذا النظام القائم^(٢) .

كانت مسألة حياة وموت ، ولكن محمدا أتى بنفسه في المعمة ، بكل قوة لديه ، ليخلق مجتمعا ثقيا ، عظيما ، قويا ، سليما .

(١) ظهرت قبيل الإسلام حركة اصلاحية داخلية تدعى بالحنيفية ، فقد كان من بين العرب أناس مستنبرون فطنوا إلى سوء حالتهم الدينية ، وحاولوا الارتقاء من الوثنية إلى اعتقادات أرق منها ، وذلك لاختلاطهم باليهود والمسيحيين ، وجد بينهم من دعا إلى دين التوحيد ، ونبذ عبادة الأوثان والتخلص من عادات الجاهلية ، وكانوا يعتقدون في البعث ووجود إله واحد يحاسب ويمجازي الناس على أعمالهم من خير وشر ، ويطلق على هذه النزعة التحنف وعلى أصحابها الحنفاء . ولكن هذه الحركة لم تعمل على إصلاح المجتمع العربي ، فقد كرست جهودها نحو غرض واحد هو استبدال عبادة الأصنام بالوحدانية مع أنه ليس بالبرنامج الواسع المطامع ، لم يلق في أرض العرب مألقيه الحركتان السابقتان من توفيق وقي (اليهودية والمسيحية) فكانت أضعفهن ، وربما كان ذلك راجعا إلى إلتقارها إلى سند دنيوى يظاهاها وترتكز عليه (المترجم)

(٢) كان محمد قبل نزول الوحي يعتنق دين الحنيفية ، وهو دين إبراهيم ، الذي دان به كثيرون من العرب الذين أقروا من عبادة الأوثان ، فكان لا يحضر مواسم الحج ، ولا يشرب الخمر ، ولا يحضر مجالس اللهو والسر ، بل كان يخلو بنفسه بشار حراء يصد الله . (المترجم) .

في زمن مولد الرسول وخلال طفولته ، أبدى بعض النبلاء العرب عدم رضائهم عن القوضى الدينية ، وأملوا في دين أسى من أديان وطنهم . روى ابن هشام في كتابه عن سيرة النبي : « قال ابن إسحق : اجتمعت قريش يوما في عيد لها عند صنم من أصنامهم ، كانوا يعظمونه وينحرون له ، ويعكفون عنده ، ويدبرون به ، وكان ذلك عيدا لهم في كل سنة يوما ، فخاص منهم أربعة نفر نجيا ، ثم قال بعضهم لبعض : تصادقوا وليكنم بعضكم على بعض . قالوا : أجل . وهم : ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى ، وعبيد الله بن جحش بن رثاب بن يعمر بن صبرة بن مرة ابن كبير بن غم بن دودان بن أسد بن خزيمه ، وكانت أمه أميمة بنت عبد المطلب ، وعثمان بن الحويرث بن أسد بن عبد العزى بن قصي ، وزيد بن عمرو بن قنيل بن عبد العزى بن عبد الله بن قرط بن رباح بن رزاح بن عدى ابن كعب بن لؤى . فقال بعضهم لبعض : « تعلموا والله ما قومكم على شيء ، لقد أخطأوا دين إبراهيم ، ما حجر نطيف به ، لا يسمع ولا يبصر ولا يضرب ولا ينفع ؟ يا قوم ، التمسوا لأنفسكم دينا فإنكم والله ما أنتم على شيء ، فتفرقوا في البلدان يلتمسون الحنيفية دين إبراهيم » ^(١) .

(١) عتمد المؤلف في هذا النص على (Krehl : Das Leben Moh. , p. 13) ولكننا رجعنا إلى سيرة ابن هشام ج ١ ص ٣٧ ، طبعة الحلبي ١٣٥٥ هـ تحقيق السقا والايارى (المترجم)

ونحن نقرأ أيضا عن أبي أنس قيس بن صرمح ، وزيد بن عمرو (وهو واحد من الأربعة الذين ذكرناهم آنفا) كنا بذين لعبادة الأوثان في العصر الجاهلي ^(١) . كما نقرأ أيضا عن الوليد بن المغيرة ^(٢) ، وعثمان بن مدهون اللذين نهيا عن شرب الخمر زمن الجاهلية ^(٣) .

هذه الحقائق تبين القوضى الدينية التي أدت إلى تشويش أفكار العرب . ورأينا أنه لا يضير محمدا ، بصفته نبيا ، أن يقتبس آراء معاصريه . فليس هناك مصلح أوسياسي أوحاكم يمكنه أن يخلق نظما جديدة ، بل عليه أن يساير الظروف ، وكم تتجلى عظمته حينما يستطيع أن يستفيد منها حتى تتاح له الفرصة لتحقيق هدفه . كانت جزيرة العرب مؤهلة للإصلاح ، وتبدو عظمة محمد في ثاقب بصره وقوة عزيمته . ومن الصعب علينا أن نقدر عظمة العمل الذي قام به محمد تقديرا حقيقيا إذ مرّ زمن طويل ، ولكن نقول انه كان خارقا للعادة . فقد كان يعنى هدم النظام القبلي بمحدوده الضيقة وعواطفه المحدودة ، والقضاء على عبادة الأوثان التي حفظها الزمن والعرف ، ومحو للثل العليا القديمة ^(٤) .

(١) ابن حزم : جهرة الأنساب (طبعة Bankipore) - (المؤلف)

(٢) ابن قتيبة : كتاب المعارف ص ٢٧٣ (المؤلف)

(٣) ابن سعد : ٣ ق ١ ص ٢٧٦ ق ٢ ص ٢ (المؤلف)

(٤) بدأت عداوة قريش للرسول لأن جهره بالدعوة إلى وحدانية الله وغضه من شأن الأوثان يحطم دين العرب الموروث ، ويقضى على ما كان يجمع به سدة الكعبة من ثروة وفوذ . إذ تسقط أهمية الأصنام ، فتفقد مكة مركزها الديني بين القبائل ، وينصرف الناس =

وأخيرا فرض الصيام والصلاة ، ووضع برنامجا إجتماعيا يفرض قيودا على الحرية المطلقة والمجون والخلاعة ، وهذا ما لم يرض عنه الوثنيون العرب . كانت المهمة صعبة وخطرة ، فقد كانت المقاومة الداخلية والاسهامات الشديدة ترغم الرسول على أن يواجه الموقف ، حتى يواجه العقبات التي في طريقه ويتغلب عليها ، وليتعمد نمو الإصلاح الديني الجديد حتى يكتمل نضجه ، والذي كان لا يزال في نطاق ضيق لم تعرفه الجزيرة العربية بعد . في بداية الأمر أنكر الوثنيون تعاليم الرسول وأهانوه ، ورأوا فيه رجلا طموحا متحمسا ، ولكن حينما زادت حماسه ، زادت مقاومة العرب له عنفا . وتقدموا بالشكوى إلى أبي طالب^(١) لأن ابن أخيه يسب آلهم ويهاجم تقاليدهم ويصف عاداتهم بالتوحش ، ويعتبر آباءهم كفارا^(٢) . لم تفلح القوة أو الاقتناع في أن تخرس أو تحطم هذه التعاليم السماوية . في أسلوب بليغ جميل ، وصف (كرهل Krehl) بداية البعثة النبوية المحمدية ، فقال : « كانت الكلمات القليلة التي تعبر عن الدعوة

عن الحج وتكون خسارة قريش كبيرة . وكان عزوف قريش عن عبادة الأصنام يفقدها احترامها بين العرب ويعرض تجارتها للخطر . كان الإسلام يساوى بين الجميع بينما قريش تدين بنظام الطبقات . كان الإسلام يحرم الموبقات بينما سادة قريش يختصرون بارتكابها (المترجم)

(١) تقدم وفد من قريش إلى أبي طالب فقالوا : « يا أبا طالب إن ابن أخيك قد سب آلنا ، وعاب ديننا . وسفه أهلنا وذل آباءنا ، فلما أن تكفه عنا ، ولما أن تخلى بيننا وبينه ، وإنا على مثل ما نحن عليه من خلافه فنكفك » (المترجم)

(٢) Goldziher : Muh. Stud. , V.1, p. 11

الجديدة تحوى فكرتين أساسيتين ، تتعارضان تماما مع دين العرب ، وهودين وثنى لاحياة فيه ولا معنى له ، ولم يقدم أحد منهم على أن يحدد العلاقات التي تربط هذه الآلهة المتعددة بالبشر ، أو تربط البشر بهذه الآلهة . كانت لديهم فكرة غامضة عن إعماد البشر الدائم على قوة عالية ، فكانوا يقدسون الأوثان ، بإعتبارها تمثل هذه القوة ، بواسطة طقوس وثنية ورتوها عن أجدادهم . أدى تعدد الآلهة إلى ضعف قوة كل من هذه الآلهة المتعددة ، إذ أنه ليس الإله الوحيد بل له قرناء كثيرون . ولكن وثنية العرب لم تستطع أن تجيب إجابات مقنعة على الأسئلة البديهيّة التي تتردد في ذهن كل شخص مفكر : من أين خلقت ؟ إلى أى نهاية يكون مصيرى ؟ ما هدفى وغرضى من الحياة ؟ وأدرك محمد عقيدتين أساسيتين : لا إله إلا الله ، والله هو الخالق ، خالق الإنسان . وكان إيمانه بهذه المبادئ ، وإستنادته من هاتين الفكرتين ، عاملا على إرساء أساس عقيدة التوحيد التي تناقض عقائد الوثنيين الخاطئة عن العلاقة بين الله والعالم . لا يستطيع أحد أن يزعم أن هذه الفكرة جديدة ، ولكنها كانت جديدة بالنسبة لمحمد ، وقد نبعت عن حاجاته الدينية . والإيمان بهذه الفكرة يعتبر خطوة هامة في سبيل الإصلاح . حقا إن هذه الفكرة تقوم على فكرة قديمة ، ولكنها أدت إلى نتائج بعيدة المدى ، فقد حررت الناس من عبادة للاديات ، والظواهر الطبيعية ، وأعادتهم إلى دين التوحيد .

بعد فترة قصيرة من نزول الوحي على محمد لأول مرة، تكرر نزول الوحي وكانت أول آيات قرآنية هي : ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ . خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ . اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ . الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ . عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾ ، (سورة ٩٦ آية ٤-٥) .

هذه الآيات ، في رأى محمد ، تحتم الدعوة إلى الإيمان بالإله الواحد خالق كل شيء ، وبالتالي خالق الإنسان . ولما كان الخلق لا يعرف شيئاً عن خالقه ، رأى الخالق أن يعلمه ذلك بطريق الوحي . نجد في السورة ٧٤ من القرآن الكريم : (يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ . قُمْ فَأَنْذِرْ . وَرَبِّكَ فَكَبِّرْ . وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ . وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ . وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْبِرُ . وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ) . دعت هذه الآيات محمداً إلى أن يدعو الآخرين إلى الإيمان بما أوحى به إليه ، وأن يكون مستعداً للتعرض للأخطار ، وأن يصبر على ما يعانیه . وضعت هذه الكلمات القليلة أسس الدين الإسلامى بما حوته من تعاليم : وحدة الخالق ، وأن الله خلق الإنسان وقد بعث إليه بالرسول ينصحه ويحذره ، وأن عليه أن يخضع صابراً لإرادة الله الأحد ^(١) .

كانت عقيدة وحدانية الله ووحداية الخالق ، تتعارض تماماً مع طريقة تفكير العرب الوثنيين ، فالبشرية أو الخلق أشياء مجهولة غامضة . لم يكن

لديهم مجتمع منظم ثابت ، ولذا عاشوا حياة فردية ، ولم يعرفوا الواجبات الاجتماعية . وفي ظل هذا المجتمع للفكك ، كان (الحى) هو الوحدة الاجتماعية والسياسية . ولا يرتبط العربى بطاعة أو واجب أو عاطفة نحو أى وحدة أكبر من هذا الحى الذى ارتبطت به كل آفاقه . أما الرباط الذى يرتبط به أبناء القبيلة فهو وحدة الدم . ولم يستطع العرب أن يصلوا إلى سلطة اجتماعية أو وحدة اجتماعية تقوم على أساس الدولة . وهناك حالات كثيرة حدث فيها امتزاج الدم ، فيصبح الرجلان آخريين أو حليفين ، وهناك أيضا حالات أخرى ، فتتبنى قبيلة أحد أبناء قبيلة أخرى ، بحيث يصبح عضوا عاملا فى القبيلة الجديدة^(١) . وإلى جانب هؤلاء الذين يرتبطون بالقبيلة برابطة الدم يوجد أتباع للقبيلة ، يتبعونها بصفة دائمة ، وإن كانوا ليسوا من الرقيق . وهؤلاء (أ) إما أحرار (ب) أولاجئون بعد خروجهم على قوانين قبيلتهم (ح) أو جماعات من اليهود ، مثل يهود المدينة ، الذين لم تسمح قوتهم لهم بأن يعيشوا مستقلين . كانت بلاد العرب حافلة بالقبائل ، وكل قبيلة تنظر إلى الأخرى نظرة عداوة وتتخفى لقتالها وإلحاق الهزيمة بها . ولذا تميز ذلك العصر بالحروب القبلية المستمرة . وقد حفظ الشعر العربى فى العصر الجاهلى كثيرا من المعلومات عن هذا العداة المتوارث الذى ينتقل من جيل إلى جيل . ومن

أجل نجاح تعاليم محمد ، كان من الأهمية بمكان الحدّ من هذه الانقسامات ، ونشر الشعور بالوحدة والأخوة في العقيدة ، وقد أدرك محمد هذه الحقيقة تماما . وخير تعبير عن هذه الفكرة ، مؤاخاته بين المهاجرين والأنصار في المدينة . قال الرسول : « تآخوا في الله أخوين أخوين » . وضرب مثلا بأن تآخى مع على أو - في رواية أخرى - مع عثمان ^(١) . وأصبح كما قال (ميور Mulr) - كل مهاجر أخا لأحد الأنصار . وأصبحت العلاقة بين كل أخوين وثيقة جدا ، لم تتمثل في رعاية كل أخ لمصالح أخيه فحسب ، بل كان يرث كل منهما الآخر عند الوفاة ^(٢) ، وقد تم تآخى عدد يتراوح بين خمسة وأربعين وخمسين من المهاجرين مع مثلهم من أنصار المدينة ^(٣) . حث الرسول على هذه للوإخاء وسنّ لها سنة ، وهناك أحاديث نبوية عديدة تعبّر عن ذلك .

كان الشعور القبلي متأصل الجذور بين العرب ، وخير ما يمثل هذا الشعور قصة تروى عن قبيلة بكر . فيروى أن هذه القبيلة كانت على وشك أن تناصر الرسول ولكنها ترددت ، لأن دين عبد المطلب - كما قالوا - يمنع الحروب

(١) أخذ الرسول بد علي بن أبي طالب وقال : هذا أخى . وصار حمزة بن عبد المطلب وزيد بن حارثة مولى الرسول أخوين ، وتآخى أبو بكر مع خارجة بن زيد بن الحزرج . (انظر ابن هشام ج ٢ ص ١٢٣) .
 (٢) ظل التوارث بالوإخاء قائما حتى اجتمع شمل الأنصار والمهاجرين وأوصوا المزعمة بالمشرّكين في بدر وعز شأن الإسلام فتزلت آيات في سورة الأنفال (وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله ان الله بكل شيء عليم) . (المترجم) .

القبلية ، ويمنع السلم (حتى ولو كان ينتمى إلى قبيلة قوية) من أن يقتل مسلماً آخر ، ولذا فإن الإسلام يمنع قبيلة بكر من أن تغير على القبائل الأخرى التي اعتنقت الإسلام . وطلبت بكر من الرسول أن يسمح لهم بالإغارة على (تميم) ثم يعتنقوا الإسلام ^(١) هذه القصة تصور بوضوح تمسك العرب بعاداتهم القديمة ، ولم يتحولوا عنها إلى شعور إنسانى عام إلا بعد جهاد طويل عنيف . وبعد أن نشر محمد روح الأخوة بين العرب ثم إعدامهم ليلعبوا دورهم العظيم في تاريخ العالم .

من أبرز أسباب الحروب القبلية ، رغبة أشراف العرب أن يحوزوا المجد والثناء ^(٢) . ويبدو أنه كان لكل قبيلة شاعرها الذي يسوق لها المديح ، وينشد القصائد في تمجيدها وتمجيد أبطالها وهبائها القبائل التي تعلن عداها لقبيلته ، وكان هذا الهبء يمثل سلطة عظيمة في المجتمع العربي في هذه للباريات التي كانت تقوم بين القبائل من أجل تفضيل كل منها على الأخريات ، كما يقول جولدتسيهر ، كانت كلمات الشاعر أكثر أثراً من سهام أبطال القبيلة ^(٣) وكانت الجروح التي تتركها هذه الكلمات أعمق من الجروح التي تمدها السهام ، فقد كانت تصيب شرف القبائل وتداولها الأجيال . وإذا أدركنا

Goldziher , V. 1, p. 52 (١)

Ipid, p. 41 (٢)

(٣) كان الرسول يقول عن الشعر إنه أكثر تأثيراً من « نضح النبل » . (المترجم)

هذه الحقيقة ، فإننا لا ندهش إذا سمعنا أن منزلة الشعراء بين العرب كانت عظيمة . ويمكننا أن نقدّر أثر هذا الهجاء في العصر الجاهلي حينما تذكر أن الإسلام ، عند بداية ظهوره ، حرّم تداول قصائد الهجاء .

كان شعر الهجاء يؤثر كثيرا في مركز القبيلة في المجتمع العربي . أدى يث واحد من الشعر أنشد جرير إلى الخط من شأن بني نضير إلى درجة كبيرة ، حتى إنه كان إذا سئل أحد أبناء هذه القبيلة عن قبيلته أنكر إتياءه إليها ، بل كان ينسب نفسه إلى قبيلة بني عمير التي تفرعت من نضير عنها وأصبحت قبيلة نضير مثلاً يتمثل به كل شاعر حينما يريد أن ينذر قبيلة ما بأنه سيهجوها فيثير بذلك مخاوفها ، فكان ينذرم بأنه سينزل بها من الهوان ما أنزله جرير ببني نضير^(١) . وأراد الرسول أن يستأصل جذور الشقاق عن الفخر بالأجداد وعن الهجاء . فقد كان الرسول يعمل بما جاء في القرآن ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ ، كما قال الرسول (أيها الناس ، إن الله تعالى أذهب عنكم نخوة الجاهلية وخرها بالآباء ، كلكم لآدم ، وآدم من تراب) .

كانت النتيجة للباشرة لتعاليم الرسول ، انحلال النظام القبلي وظهور الأخوة

الإسلامية . لانستطيع أن نقول إن النظام القبلي قد اختفى تماماً بعد ظهور الإسلام ، ولكنه - بدون شك - قد صورته القائمة القبيحة في العصر الأموي . لعبت العصبية القبلية دوراً هاماً في السياسة ، ولكن في صورة أخرى ^(١) . إن التغييرات التي أحدثها الإسلام ، صورها بوضوح جعفر بن أبي طالب في خطبته أمام نجاشي الحبشة ^(٢) : « أيها الملك ، كنا قوماً أهل جاهلية ، نعبد الأصنام ونأكل كل الميتة ، ونأثي النواحيش ، ونقطع الأرحام ، ونسيء الجوار ، ويأكل القوي منا الضعيف . فكنا على ذلك حتى بعث الله إلينا رسولاً منا نعرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه ، فدعانا إلى الله لنوحده ونعبده ، ونخلع ما كنا نعبد نحن وآباؤنا من دونه من الحجارة والأوثان . وأمرنا بصدق الحديث وأداء الأمانة وصلة الرحم وحسن الجوار والكف عن المحارم والدماء ، ونهانا عن الفواحش وقول الزور ، وأكل مال اليتيم وقذف المحصنة ، وأمرنا أن نعبد الله وحده ولا نشرك به شيئاً . وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام » ^(٣) .

(١) انظر فصل عن العصبية القبلية في كتاب تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي من تأليف مترجم هذا الكتاب

(٢) ساجر المسروق إلى الحبشة فراراً من أثري قريش ، وغضبت قريش وبشت وقنا عملاً بالهدايا الفاخرة يطلب من نجاشي الحبشة رد المهاجرين إلى مكة . وطلب النجاشي من المهاجرين أن يحددوه عن حقيقة دينهم فأثنى جعفر بن أبي طالب هذه الخطبة ، وشرح تعاليم الإسلام ، فبكي النجاشي وقال : إن هذا والذي جاء به عيسى ليخرج من مشكاة واحدة . وأما وقد قريش خائباً .

(٣) ابن هشام ج ١ ص ٢١٩ . . . (المترجم)

وخطبة جعفر هذه تصوّر لنا الموقف تماما . فالحقيقة الثابتة أن أهل ذلك العصر لم يكونوا غافلين عما أحدثه الإسلام منهم من تغيير في العقيدة والأخلاق . وكان دخول محمد مكة رمزاً لانتصار عقيدته . وهذا الحدث هو أحد الأحداث القليلة في التاريخ التي بدأت عهدا جديدا . فقد بدأت بلاد العرب بعد توحيدها ، بفضل جهود محمد تلعب دورا في السياسة العالمية ، وبدأت العصية القبلية ، وافتتح أمام العرب آفاق جديدة وتقدم أبناء الصحراء مدفوعين بالآمال والطموح والغيرة على الإسلام فعبروا حدود بلاد العرب يفتحون البلاد .

ولنقدّر الانتصارات المذهلة التي حازها الإسلام ، علينا أن ندرس الحياة الدينية والاجتماعية في العصر الجاهلي . خير دليل على أن الإسلام دين سماوي هو انتصاره السريع العجيب فقد قضى على الشرك بالله ، وأحلّ بدله دين التوحيد ، وأوجد منهجا لحياة شريفة ، وحدّد الواجبات ، وهو عمل لم يكن يستطيع أدائه إلا نبي مرسل .

(ب)

يبدو مثل العربي الأجلّ في الحياة . واضحا في الممارات الجميلة التي قالها
طرفة (١) :

(١) اعتمد المؤلف على كتاب (William Jones , V. IV , p. 267) ، ورجعنا نحن إلى مطابقة طرفة
(المترجم) :
(٢) .

فلولا ثلاث هن من عيشة الفتى وجدك لم أحفل متى قام عودى
فمن سبق العاذلات بشرية كميت متى ما تمل بالماء تزيد
وتقصير يوم الدجن والدجن معجب بهكنة تحت الخباء المعد^(١)
كان البرين والدماليج علقت على عشر أو خروج لم يخضد^(٢)
وكرزى إذا نادى المضاف محنبا كسيد النضادى السورة المتورد^(٣)
كانت حياة العرب ، حياة حرية ومرح وسرور ومجون . وكانت الحر ،
والنساء ، والحرب ، هى الأشياء الثلاثة التى يحبها العربى ويهتم بها . فهو
إما يستغرق فى الحر ، أو ينصرف إلى العشق ، أو يستنفد قوته وطاقته
فى الحروب القبلية أو سلب جاره . وكانت حياة مرح ، لا يكر صفوها
أفكار خطيرة أو تأملات دينية . لم يكن هناك ميل للصدق أو رغبة فى عمل
الحير . كان كل هدفهم من الحياة أن يتمتعوا بحاضرهم وأن يحوزوا النصر فى
معاركهم . ولم يستطع الدين ، بما فيه من نواه وأفكار نبيلة ، أن يقطع عليهم
هذوهم ، أو يسكر صفوهم . كان عرب الجاهلية منصرفين إلى التمتع بالملذات ،
وإلى يومنا هذا نجد البدوى محافظا بهذه الصفات ، فهو بطبيعته لا يتقيد بدين .

(١) الدجن : النيم . البهكنة : المساء الخلق (المترجم)

(٢) البرين : الملائيل . الخروج : كل بات قصيف ريان . لم يخضد : لم يكسر .

(المترجم)

(٣) المضاف : اللبا . المحب : المنحى من المزال . السيد : القتب . النضا : نوع

من العجر . السورة : الوثبة . المتورد : الوارد . (المترجم)

والعربي عمليّ واقعيّ يميل إلى الحقائق ، حتى في شعره . وحينما يسرح في الخيال ، فإنه لا يقيد نفسه بأفكار دينية .

أدى الإسلام ، بتعاليمه الدينية انصارمة ، إلى رقي أخلاق عرب الجاهلية ولذا فإنه بعد الانتصار التام للإسلام ، كانت كل المعارضة السلبية الصامتة للوجهة ضد الإسلام ، مركزة ضد تعاليمه التي تنهى عما يفتننا مع الأخلاق .

كان (الدين) ، وهو الذي كان محمد يستمد منه سلطته ، يصطدم في عنف مع (المروءة) التي يعتبرها العرب الجاهليون من أبرز فضائلهم .

« كانت الشجاعة الشخصية ، والكرم الذي لا حدّ له ، وحسن الضيافة ، والليل إلى الحرية ، والانتقام بعنف لما قد ينالهم أو ينال أقاربهم أو أبناء قبيلتهم ، كانت أبرز فضائل العربي الوثني . وكان ما آتى به الإسلام من إنكار الذات ، والصبر ، والعمل على صالح إخوته في الدين بدلا من أبناء قبيلته ، والكف عن الفخر والمباهاة ، وغير ذلك مما حث الإسلام عليه ، كان يثير سخريته وإستهزاه » ^(١) .

كانت المثل العليا الوثنية تتعارض تماما مع مثل الإسلام العليا . وقد سبق لنا الإشارة إلى العصية القبلية من النصر الجاهلي في بلاد العرب ، وكيف حل مكانه بظهور الإسلام الشعور بأخوة شاملة وستتحلث عن الأحوال

الاجتماعية التي تعطينا معلومات كثيرة عن الأفكار الوثنية والتي ساعدت على انتصار الإسلام . ونظرة العرب الوثنيين إلى الحياة تبدوا واضحة في شعر العرب ، فهو يمثل سجلا دقيقا ، وهو خير معبر عن مشاعر العرب وعواطفهم .

ظل العربي الوثني مخفيا وراء ستار رفيع من الإسلام ، فهو (لا يؤمن) بنهى محمد عن شرب الخمر ، التي يعتبرها العرب ينبوع الشرف ، والفضيلة ، والشجاعة ، والكرم . وقد عبر امرؤ القيس عن أفكاره الوثنية في أكثر من موضع في قصائده ، فحث على شرب الخمر والتمتع بالنساء الجميلات اللاتي يشبهن التزلان .

ذكر (جولد تسيهر) أن شرب الخمر حتى الثمالة كان ، حتى بين العرب الأتقياء ، أمر لا يدعو إلى كثير من الفخر . اعتقد عربى عدوا له ، فعاب عليه أنه يشرب الخمر مرتين خلال النهار ، وأربعة مرات في الليل حتى أصبح بديننا منتفخ الوجه . ثم امتدح نفسه بأنه لا يبذر أمواله في شرب الخمر . كان برئاد ابن قيس ، للتسبب في حرب القبار ، قد طردته قبيلته (بنو ضمرة) والتجأ إلى قبيلة أخرى يلتمس حمايتها ، لأنه استسلم لشرب الخمر والجون . نرى أن هذه الأحداث الفردية لم تكن تنطبق على جميع العرب قبل الإسلام . فلا تتوقع أن العرب يكتفون بشرب نبيذ البلح الخفيف ، ولا أن ينظروا إلى شرب الخمر

باعتباره أمراً مشيناً ، قد كانوا يبدأون مديحهم لأبطالهم في الجاهلية فيتحدثون عن الكأس وما يحويه من خير بركة .

قال عمرو بن كلثوم :

ترى اللعز الشحيح إذا أمرت عليه لاله فيها مهينا
وقرأ في المبرد ^(١) :

إذا صدمتني الكأس أبدت محاسنى ولم يخش ندمانى إذ أتى ولا يحلى
ولست بفحاش عليه وإن أسأ وما شكل من آذى نداماه من شغلى
لم ينبجج العقاب الذى نصّ عليه الإسلام بتوقيعه على شارب الخمر ، من
أن يمنع العرب ، وخاصة البدو ، عن شرب الخمر . فقد تمسك البدو ، رغم
إسلامهم ، بالعادات الوثنية ^(٢) . وخير مثال لذلك تلك القصيدة التى أنشدتها
أبو محجن الثقفى ^(٣) فى ملح الخمر زمن عمر بن الخطاب .

أجاد طريقة تصوير الحياة اليومية لعربى العصر الجاهلى حينما قال :

- (١) كتاب الكامل للمبرد ج ١ ص ٨٨ طبعة صبيح (المترجم)
(٢) كان سكان المدن والقرى ، بل من دخل فى الإسلام بعد من الأمم الأخرى أكثر
تديناً ، وأعرف بأحكام الإسلام من كثير من سكان البادية . قال تعالى (الأعراب أشد
كفراً وقافاً وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله) . قال الطبرى تعليقاً على هذه
الآية : « الأعراب ، وهم من نزلوا بالبادية ، أشد جحوداً لتوحيد الله ، وأشد قافاً من
أهل الحضرة فى القرى والأمصار ، وإنما وصفهم جل ثناؤه بفك جفائهم ، وقسوة قلوبهم ،
وقلة مشاهدتهم لأهل الخير ، فهم لذلك أفسى قلوباً ، وأقل علماً بحدود الله » (المترجم)
(٣) وهو الشاعر نصيب بن رباح

(المترجم) :

وإن تبغى في حلقة القوم تلقى وإن تقتضى في الحوائث تصطد
كانت الحرب والسرّات هي كل شيء ، ونهاية كل شيء في حياة العرب .
وقد عبّر طرفه عن هذه الفكرة في بساطة وجمال في هذه الأبيات :

ألا أيهذا اللأئى أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلى؟
فإن كنت لا تستطيع دفع منيقى فدعنى أبادرها بما ملكت يدي
أغرق الرجال في حياة المرح ، وتمودوا الحرية التامة في كل ما يتعلق
بملذاتهم ، وهي لا تتفق مع الحدود التي وضعها الرسول لمبايعهم . كان النهى
من الخمر هو أحد التعاليم التي وضعها الرسول ، والتي لم يرض عنها العرب .
ولم يستمر امتداح الخمر في شعر العرب ، أو المسلمين عامة ، فحسب ، بل إننا
قرأ عن مجتمع يشرب الخمر ، بعد انتهاء عصر محمد ، فتجد من بين أبناء هذا
المجتمع أناسا مثل ابن أبي أيوب الأنصارى ينظمون الشعر متغنين بالخمر .

يرى فريق من المسلمين ، أن النهى عن شرب الخمر ، واحد من التعاليم
التي أخذ الرسول بها المجتمع الإسلامى من الشرور التي تعانىها أوروبا الحديثة .
لم يكن العربى مفرما بالخمر فحسب ، بل كانت أخلاقه موضع شك كثير .
كان العرب يسمون الخمر والحياة الجنسية (الأطينان) . ولم يكن الإسلام
يسمح بهذه الحرية المطلقة ، وخير ما يمثل ذلك قصة الأعشى . يروى أن الأعشى

حينما تأهب ليقدم على الرسول ليأبسه على الإسلام ، تمكن أصحابه من أن يثنوه عن عزمه بأن أعلموه أن محمداً نهى عن التمتع بالأطيبين ^(١) .

كان السلوك الجنسي عند العربي في العصر الجاهلي في منتهى الانحطاط . قال (روبرتسون) ^(٢) : « في بلاد العرب القديمة ، كانت العلاقات بين الزوج وزوجته مختلفة تماماً ، فقد كان الزوج يسمح لآخر بمعاشرة زوجته فتنحب نسلها قويا ، وقد يقدم زوجته لضييفه ، مثلما كان يفعل بعض أهل عسير زمن الوهابيين ، وكما كان يفعل أهل (دهاهبان) كما روى ابن مجاور ، وكان الزوج إذا خرج للسفر فإنه يبحث عن صديق يحل محله كما كان يفعل بعض أهل الجيلة زمن (بركهاردت) ، وكان العربي أحيانا يرتبط برابطة الأبوة ، بما لها من حقوق ، مع رجل آخر ، مقابل خدمة أداها له كالرعى مثلاً كما قرأ في كتاب فتوح الشام » ^(٣) .

Goldziher , p. 27 (١)

Robertson Smith : Kinship and Marriage , p. 139—140 (٢)

(٣) من يتبع أشرار العرب في الجاهلية يجزم أن المرأة العربية كانت تمتنع بقسط وافر من الحرية ، تشارك الرجل في كثير من أعماله ، وكانت علاقتها بزوجها على درجة من الرقي أكثر مما يخيل إلينا ، يدلك على ذلك اختيار الرجل بنسبه لأمه كما يفخر بنسبه لأبيه ، وإعطاء المرأة قسطها مما تحب من النسب إذا بدأوا قصائد التي يفخرون بها بأجداد القبيلة . وكان للعرب نظام ثابت في الزواج ، فكان جمهورهم يقرن بالزوجة بعد رضا أهلها ، كما كان كثير منهم يستشيرون البنات في زواجهن . وينبغي ألا نخلط بين الزواج الشرعي وغيره مما كان معظم العرب يستكروه فقد عرفوا بالتيرة على الأهل ورعاية العرف (المترجم)

ويبدو أن العرب لم يتبعوا حرفية تعاليم الرسول فيما يختص بالزواج والعلاقات الجنسية . وهناك حالات خولفت فيها شرائع الزواج في فجر التاريخ الإسلامي ، ولكنها لم تبرز كما برزت في عهد متأخر . ولتحدث عن إحدى هذه الحالات التي حدثت في القرن الخامس الهجري . فإننا نقرأ عن (كرواش) ، الذي نعرف صراعه للدولة البويهية ، أنه تزوج من أختين في وقت واحد . وحينما انتقد البعض مخالفته الشريعة الإسلامية ، قال : إلى أي حد تتفق أخلاقنا مع الشرائع الدينية ! ؟ ^(١) وإن كانت هناك مثل هذه الحالات في القرن الخامس الهجري التي سُمح فيها بمخالفة الشريعة دون عقاب فإننا لا نجب إذا علمنا أن بني هذيل طلبوا من الرسول أن لا يضع قيوداً على حريتهم الجنسية . في كل نواحي الحياة ، عمل الإسلام على تغيير الأوضاع إلى ما هو أحسن ^(٢) ، ولم يكن للسُّلُوف في فجر الإسلام غافلين عما أوجده الإسلام من إصلاح ، وقد سبق لنا أن ذكرنا الخطبة التي ألقاها جعفر بن أبي طالب أمام النجاشي . وسندكرها مرة أخرى وهي : « أيها الملك ، كنا قوماً أهل جاهلية ، نعبد الأصنام ، ونأكل كل الميتة ، ونأثي الفواحش وقطع الأرحام

(١) Goldziher , pp. 20—21

(٢) أنظر فصل (أثر الإسلام في حياة العرب) ص ٣٨ — ٤٧ في كتاب (الدولة الفرية الإسلامية) تأليف مترجم هذا الكتاب .

ونسى الجوار ، وياً كل القوى منا الضعيف . فكنا على ذلك حتى بعث الله إلينا رسولا منا نعرف نسبه وصدقه وأمانته وصدقته ، فصدقنا إلى الله لنوحده ونعبده ، ونخلع ما كنا نعبد نحن وآباؤنا من دونه من الحجارة والأوثان . وأمرنا بصدق الحديث وأداء الأمانة وصلة الرحم وحسن الجوار والكف عن المحارم والدماء ، ونهانا عن الفواحش وقول الزور ، وأكل مال اليتيم وقذف المحصنة ، وأمرنا أن نعبد الله وحده ولا نشرك به شيئا وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام .

وكان جعفر على حق ، فقد علم الإسلام العرب حياة تقيّة وسلوكا قويمًا ، وهذب أفكارهم ونمّى عواطفهم ، وحبّب إليهم الخير وجعلهم يخافون الله . وبث فيهم الفضيلة والشجاعة التي جعلتهم يفتحون العالم ويصبحون مثلاً علياً للفروسية وعلمهم الإسلام الحياة في سلام والتفكير السليم ، كما يقول القرآن : ﴿ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُؤُوا وَجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ (سورة ٢ - ١٧٧) .

كان التحول عن الإلحاد إلى التوحيد هو الإصلاح الديني الذي أوجده الإسلام .

أصبح التاريخ الطبيعي للإلحاد ، كما يقول جون ستيوارت مل ، معروفاً تماماً الآن . إن عقيدة ما فوق الطبيعة ، هي عقيدة تفسر الطبيعة ، وهي تنمشی

بصفة عامة مع تقدم الأفكار الإنسانية والتي لا تزال في حاجة إلى تفسير ، وكل خطوة نحو دراسة الطبيعة تحدث تغييرا في النظريات ^(١) . ما زالت بداية ظهور إلحاد العرب سرا غامضا . ولكننا لا نستقد أن إلحادهم كان مختلفا عن أى نوع من الإلحاد عند الأمم الأخرى ^(٢) . وإذا نظرنا إلى تقدمهم العقلي نجد أن أفكارهم الدينية شاذة وبسيطة ، وإذا سلطنا عليهم أضواء التاريخ نجد لديهم نوعا من أحط أنواع الوثنية . ففي العصر الجاهلي ، لا نجد أى تعاليم جوهرية . ولكن ، رغم ذلك ، فإن الأحداث ، كما يقول (كرهل Krehl) ، لا تثبت إذا كان الشعب السامى الذى هاجر إلى بلاد العرب من الشمال الشرقى ، قد اعتنق العبادة التى وجدها فى البلاد . أم أدخل نوعا جديدا من العبادة انتشرت وتطورت تدريجيا بين العرب ^(٣) .

(١) Dissertations and Discussions, V. 11, p. 307

(٢) يرى بعض المؤرخين أن الوثنية تفرعت عن دين التوحيد الذى دعا لإبراهيم إليه . فقد اعتنق معظم العرب دين إبراهيم ، فصاروا بعد بناء الكعبة يوحدون الله . ثم كثر أولاد إسماعيل واحتاجوا المباحة مكة والانتشار فى أرجاء الجزيرة العربية ، فكانوا يأخذون معهم شيئا من حجارة الحرم أو الكعبة يبركون بها ويظمونها تعظيمهم للكعبة ، ويستأذنون منها فى الإقامة والسير . ثم صار العرب يشكلون هذه الأجيال بحمل الأصنام والأوثان ، واتخذت أشكالاً مختلفة . وعلى هذا النحو استقرت الوثنية وقديست التماثيل والأصنام ، وقدمت لها القرابين ، ونسب العرب دين التوحيد ودعوة إبراهيم وإلى الأصل (المترجم) .

(٣) Krehl : Die Religions der Vorislamischen Araber, p. 5

ذكر ابن حزم في (جهرة الأنساب) ^(١) أن عمرو بن لحي كان أول من أحدث تغييرا في دين إبراهيم ودعا إلى عبادة الأوثان ^(٢) .
وسواء أ كان العرب عرفوا التوحيد أم لم يعرفوه ، فإننا لانستطيع الجزم بشيء . ومن الواضح ، أن فكرة وجود إله حقيق ، لتحقيق الحاجات الدينية ، كانت مقبولة بينهم ، وآمنوا بإله يعتبر غريبا على هذا العالم . ثم بحثوا عن إله في الطبيعة وبين الظواهر الجغرافية ، ورأوا أن الله يتخذ صورة ظاهرة طبيعية ^(٣) . ويرى ساكن الصحراء أن الطبيعة لم تمنح سوى ظواهر محدودة ، وهي تؤثر في قوة على عقله حتى إنه يقدم على عبادتها باعتبارها أنها أدلة وبراهين على وجود الله . ولم يكن هناك ما يجذب العرب أكثر من النجوم التي أصبحت رمزا للجلالة الإله وخلوده ^(٤) .

(١) طبعة Bankipore

- (٢) لما ساد عمرو بن لحي المخزومي قومه بمكة وأصبحت له السيادة على الكعبة ، سار إلى مدينة البقاء بالشام على أثر مرض أسابه ، فرأى أهلها يعبدون الأصنام ، فقال لهم : ما هذه الأوثان التي أراكم تعبدون ؟ قالوا : هذه أصنام نعبدها ، نستصرها فنصر ، ونستق بها فنسق . فقال : ألا تطوفونها معنا فأسيره إلى أرض العرب عند بيت الله الذي قد إليه العرب ، فأعطوه معنا ، يقال له جبل ، فقدم به مكة فوضعه عند الكعبة - (المترجم) .
- (٣) كان العربي أكثر الناس في تلك الأيام خضوعا وتأثرا بالطبيعة ، لتأخر حضارته ، وقسوة الطبيعة - (المترجم) .
- (٤) كان العربي في العصر الجاهلي عابجا إلى النجوم دائما لمدايحه في الليل في تلك الصحراء الواسعة القاحلة الموحشة (المترجم) .

في مساحة واسعة من آسيا ، تمتد من حدود فارس إلى حدود مصر ، انتشرت عبادة النجوم . ومن العسير أن نجزم إذا كانت هذه العبادة قامت في بلاد العرب أو إقليم الجزيرة ^(١) .

يرى كل من الشهرستاني والهمشي أن عبادة النجوم سادت بلاد العرب . ذكر الهمشي أن العرب اعتنقوا أخيراً عقيدة الصابئة ، وأن الحيريين عبدوا الشمس (أنظر تاريخ الملكة بليس في سورة ٢٧ - ٢٣ التي تثبت أنها وشعبها عبدوا الشمس) ^(٢) ، وحدث أن بعض القبائل ، مثل قبيلة كتانة التي كانت تعبد القمر ، أن اعتنقت اليهودية . وعبدت قبائل نخم وجذام المشتري ، وعبدت أسد عطار ، وعبدت طسم الزهرة ، وعبدت قيس الشعرى ^(٣) وكذا طى سبيل ^(٤) . وإلى جانب عبادة النجوم ، انتشر بين العرب أنواع عديدة من العقائد ، وإتنا ندين للشهرستاني إذ أعطانا قائمة بعقائد العرب . ذكر الشهرستاني ^(٥) أن عرب ما قبل الإسلام ينقسمون إلى مجموعات مختلفة ،

(١) عبد أمل الحيرة القمر ، وشاعت في بلاد اليمن عبادة الشمس (المترجم) .

(٢) جاء في القرآن الكريم : (إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم ، وجعلتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم ، فصدّهم عن السبيل فهم لا يهتدون) - (المترجم) .

(٣) كان بمكة رجل يسمى (أبو كهشة) عبد نحي اسم الشعرى ودعا قريشا إلى عبادته وذاعت هذه العبادة بين بعض القبائل (المترجم) .

(٤) أنظر (Krehl , p. 8) - (المؤلف) .

(٥) L'histoire de l' Islamisme , p. 11

بعضهم ينكر وجود الخالق ويوم القيامة ، ويرون أن الطبيعة تملك قوة منح الحياة ، كما أنها بمرور الأعقاب تحطم جميع المخلوقات . وهناك من العرب من يؤمنون بوجود خالق وخالق وخلق ولكنهم لا يؤمنون بيوم القيامة والبعث . وهناك فئة تؤمن بالخلق والخالق وبنوع من البعث ولكنها لا تؤمن بالأنبياء وتعبد الأوثان التي يظنون أنها الوسطة بينهم وبين الله ، فيحجون إليها ويقدمون لها الأضحيات والهدايا المقدسة ، وكانت هذه عقيدة معظم العرب . وكان البعض يؤمنون بتمصص الروح ، ويستقدون أنه بعد الوفاة تمزج دماء المنح بجزء من الجسم ، وينتج عن هذا الإمتزاج طائر يعود إلى القبر كل مائة سنة . ويتفق العرب على أن ذرية إبراهيم ، في بداية الأمر ، كانوا يؤمنون بعقيدة التوحيد مثلهم مثل إبراهيم نفسه ، أما التحول عن دين إبراهيم فيرون أنه بتحرير من الشيطان .

كان العرب ، كما يبدو ، يقدسون آلهتهم ، فيحجون إلى أماكنها المقدسة ، ويقدمون الأضحيات في معابدها ويخضبون بدماء هذه الأضحيات الهياكل المصنوعة من الأحجار أو الخشب ، ويستجرون بكهنتها في وقت الشدة ويسألونهم عما يجنبه المستقبل . ولكن كان ذلك كله تظاهرا وتصنعا ، فلم يكن هناك شعور بإيمان حقيق ، ولكن - كما يقول دوزي - كان العربي يبدى غضبه ، لأقل شيء ، على الآلهة ومخاطبتهم وكأنه يعرف حقيقتهم ،

فيسخر منهم . وهذه الحقائق توضح أن حرب ما قبل الإسلام كانوا في حالة قلق ديني قبل ظهور الإسلام ، فقد كانوا غير راضين عن نظامهم الديني وعاجزين عن الوصول إلى ما هو أحسن بحيث يرضى حاجاتهم ومطالبهم ، وكانوا في اختلافات دينية . كانوا يمارسون الأوثان ، ولكن بدون شعور بليمان حقيق . وكان وجود المسيحية واليهودية يبرز حالة القلق الديني ، وأدت إلى تحويل أفكارهم من الوثنية إلى أفكار أسمى . امتدت المسيحية إلى بلاد العرب عن طريقين : أولهما من الجنوب من الحبشة ، والآخر من الشمال ، مما أدى إلى انتشارها في اليمن ، وأصبحت نجران مدينة مسيحية في عصر مبكر . وكانت شبه جزيرة سيناء تحفل بعدد كبير من الأديرة والكنائس ، كما اعتنق عرب سوريا للمسيحية ^(١) .

ورغم هذا كله ، فشلت المسيحية في أن تمد جذورها بين العرب ، فلم يتأثر وسط الجزيرة العربية بالمسيحية . وخلاصة القول ، كما يقول دوزي ، لم

(١) دخلت المسيحية بلاد العرب ، فالتفمرت بين النساسنة لأن بها معظم أهالي الحيرة . وكان للسبيحية أتباع كثيرون في جنوبي الجزيرة العربية نتيجة جهود الإرساليات في عهد الإمبراطور قسطنطين سنة ٣٠٦ م ، ونتيجة تنافس الفرس والروم حول النفوذ . وكانت نجران مركز المسيحية ، وكانت بعض بطون قرينس تعتنق للمسيحية مثل بني أسد بن عبد العزى ، كما اعتنق المسيحية بنو امرئ القيس بن زبد مناة من تميم ، وبنو تلب من ربيعة وبعض قبائل قضاة : (المترجم) .

تستطع المسيحية بما فيها من تقاليد وعقيدة التثليث وعقيدة صلب المسيح ، أن تجذب انتباه العرب أو أفكارهم ^(١) . ويمكننا أن نذكر تلك الفترة التي قصد فيها أسقف ، حوالي سنة ٥١٣ م ، إلى للنذر الثالث ملك الحيرة ليشهره بالمسيحية . واستمع الملك إلى الأسقف باهتمام ، ولكن دخل عليه أحد ضباطه فهمس في أذنيه ببعض الكلمات ، ونجاة هب الملك واقفا وقد بدا عليه الحزن ، فلما استفسر الأسقف عن سبب ألمه ، أجاب أنه قد سمع بأنباء محزنة ، قد مات رئيس لللائكة - ميكائيل ، فأجاب القسيس إن ذلك من المحال ، قد خدعوه ، إذ أن لللائكة لا يموتون ^(٢) .

جذبت اليهودية العرب أكثر من المسيحية ، فقد هاجر عدد كبير من اليهود بعد إخماد الثورة التي قامت في وجه الإمبراطور هادريان ، ملتجئين إلى جزيرة العرب . واختلطت كثير من القبائل العربية بهم وأعتنقوا ديانتهم ، وكانت هذه القبائل أكثر القبائل إخلاصاً لهذه العقيدة . وكانت اليهودية

(١) لم تنتشر المسيحية انتشاراً واسعاً كما كنا نتوقع ، رغم أنها ديانة سماوية تدعو إلى مبادئ سامية ، وهي بنتيجة أفضل من الديانات السائدة بين العرب كالوثنية وعبادة النجوم والكواكب . ونحن نقر ذلك بعدة تفسيرات ، أولها اقتران المسيحية بالنفوذ الأجنبي الاستعماري ، الروماني والبيزنطي ، فقد عمل الروم والأحباش على نشر المسيحية كوسيلة لتدعيم نفوذهم السياسي والاقتصادي ، ومن الأسباب أيضاً أن العقائد المسيحية بالنسبة للعرب مقدمة لا يستطيع فهمها بسهولة ، كما أنها تهدد حرمة وهو مقدس الحرية قبل كل شيء ، إلى جانب تعدد المذاهب المسيحية والصراع العنيف بينها (المترجم) .

لفترة ما هي الدين السائد في اليمن . ولكن اليهود لم تشبع رغباتهم ، وظلوا يتطلعون إلى عقيدة أسمي^(١) .

كان البدو ، كما هم دائماً ، — يعيشون حياة شاذة ، فهم دائماً يشذون عن القواعد العامة . كان تأثير اليهودية والمسيحية واضحاً على العرب المتحضرين ، وقد فتحت آفاقاً جديدة من التفكير ، ونجد آثار ذلك واضحة في ظهور عقيدة توحيد الله ، وبقلة الضمير ، والشعور بالمسئولية ، وصحب ذلك ظهور التصرفات الإنسانية التي صورها الشعر في القرن السادس ، وسمي هؤلاء المفكرون (الخنفاء) ، ولكنهم لم ينتظموا في طائفة ولم يرتبطوا برباط واحد ، ولم يشتركوا في عبادة واحدة معينة ثم ظهر الصابئة الذين كانوا يسمون أيضاً بالخنفاء .
نجد هذان النوعان من الخنفاء اليهودية والمسيحية وآمنوا بدين إبراهيم^(٢) .

(١) اقتضت اليهودية في خير ويثر وواى القرى وفدك وتياه وى أحسن واحات غربى الجزيرة العربية ، كما اقتضت في اليمن على يد أسعد أبوكرب أحملوك حير ، واقتضت أيضاً في بى كنانة وبنى الحارث بن كعب نفس اليهود تعاليم التوراة من بحث وحساب ، وأدخلوا على اللغة العربية كثيراً من المصطلحات الدينية . ولكن اليهودية لم تلق النجاح المتأمل لدين سماوى أسمى من الوثنية لعدة أسباب : اليهودية دين غير عالمى واعتبر اليهود أنفسهم شعب الله المختار وعملوا على أن يكون دينهم مقفلاً ، وكان القانون التلمودى مقفلاً فجزى العرب عن فهمه ، كما أن اليهود احتكروا الموارد الاقتصادية فقد العرب عليهم ، واقتضت اليهودية بالنفوذ الفارسمى وهو نفوذ أجنى — (المترجم) .

(٢) على الرغم من أن اليهودية والمسيحية لم تنتفرا على نطاق واسع ، فقد أثرتا في الوثنية العربية ، فظهر أفراد مستقيمون حكموا في الوثنية فتركوها وتهود وتصور البعض ، واكتفى فريق ثالث بصل الخير ودعوا إلى إحياء دين إبراهيم مثل ورقة بن نوفل وعثمان بن الحويرث وزيد بن عمرو بن قهيل — (المترجم) .

وكانت تعاليمهم بسيطة ، فطرية ، تتفق مع سلوك العرب . ولتصبح الحنيفية دين العرب ، كانت في حاجة إلى تعاليم محدّدة ، وتنظيم قوى ، وطقوس دينية ، وكتاب سماوى ، ولما كانت الحنيفية يعوزها الأسس السماوية ، التى تجذب الإنسان ، فإنها لم تتمكن من الانتشار بحيث تصبح دين العرب ^(١) . ولكن الحنيفية أهميتها فى تاريخ الأديان . فقد جعلها محمد أساساً لدعوته ، وكانت من الدعائم التى قامت عليها دعوة الإسلام ^(٢) . كان على محمد أن يكلّم ما ينقص الحنيفية ، ولكن هذا العمل كان شديد الصعوبة ، فقد كان العرب لا يدركون مدى حاجتهم إلى دين ، بل عبّروا عن كراهيتهم للطقوس الدينية والفلسفات الغامضة . وحلّت هذه المشكلة ، كان لابدّ من وجود عقيدة قوية لا يمكن تهافتها .

(١) كان كعب بن لؤى بن غالب ، أحد الحنفاء ، وأحد أجداد محمد ، يجمع قريشاً ويطلب منهم التفكير فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار ، ويذكرهم بالموت وأحواله واليوم الموعود وأحواله ، ويشرّهم بظهور نبي . قال تعالى (قل صدق الله فاتبعوا ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين) ، لكن الحنيفية لم تنتشر لأنها لم تعتمد على نبي وكتاب سماوى (المترجم) .

(٢) لا شك أن الحنيفية مهدت أذهان العرب لقبول الإسلام باعتبارها دين توحيد ، وإبراهيم هو أبو الأنبياء ، وكان عهد قبل نزول الوحي يؤمن بالحنيفية ويعتد عن العادات الجاهلية ويتصد فى غار حراء ، ولكن - رغم ذلك - لا نقول بأن الحنيفية كانت أساساً للإسلام (المترجم) .

وخلاصة القول ، منح الإسلام العرب عقيدة التوحيد فى أتقى صورها ، غير متأثرة بغيرها ، وأشعرهم بمسئوليات الحياة ، وقضى على الفساد الاجتماعى من جنوره ، وحطم حياتهم الانعزالية وجعلهم رسل الحضارة . ولا نجد ما يعبر عن هذا البحث خيرا مما قاله الأستاذ براون :

« قد رأينا فى موقعة ذى قار ، علامات تدل على حيوية العرب العظيمة وشدة بأسهم - بينما كان جيранهم ينظرون إليهم على أنهم كميات مهمة - بشكل غير مألوف فى عصر ما قبل الإسلام . أما الإسلام ، ذلك القانون الإلهى الفريد ، الذى لا يستطيع متعلم منصف أن ينكرون عظمته . فقد جعل العرب يأخذون نصيبا كبيرا ، ويلعبون دورهم فى الحضارة .

وللحكم على النبی العربى ، فإن النقاد الغربيين غالبا ما يجهلون الأحوال التى أخذ منها بلده ، ويتذكرون فقط بعض الأوضاع كالأرق وتعدد الزوجات التى ينتقدونها ، والى سمح الإسلام بها » .

الإسلام في نظر المسيحيين في العصور الوسطى

حينما ندرس العلاقات الطيبة التي قامت بين المسلمين والمسيحيين خلال العصور الوسطى ، نجد ذلك عسيرا ، فإن معظم كتابات المسيحيين توصف بالتعصب الأعمى . ولكن الدراسة للتمعقة ، ونحرمى الحقيقة ، سيزيل أسباب العداء الظاهري .

في الصفحات القادمة ، ندرس العلاقات الاجتماعية التي قامت بين العرب والبيزنطيين ، ومدى تأثير الإسلام والمسيحية كل منهما على الآخر . كانت سياسة الأمويين السلبية المعتدلة تقوم على أساس تخفيف حدة التوتر وتنمية العلاقات الطيبة . ولكن يبدو ، في نفس الوقت ، أن الإسلام ظل غير معروف لمعظم أبناء المجتمع المسيحي ، كما ظل محمد في الأدب الأوربي ، إلى العصور الحديثة ، شخصية غامضة . ويمكننا أن ننسب هذا الجمل بالإسلام وبمحمد إلى قلة الفرص المتاحة للمسيحيين لدراسة حياة الرسول أو عقيدته ، إذ أن علاقات البيزنطيين في ذلك الحين بالمسلمين كانت محدودة ، وإن كانوا يعيشون متجاورين في سلام . ولكن منذ النصف الأول من القرن الثاني عشر بدأت ترجمة معظم كتب العرب ، في الفلسفة ، والطب والفلك ، والرياضيات ، إلى

اللغة اللاتينية . وهذا يدل على أن كثيرا من المسيحيين أصبحوا يجيدون اللغة العربية . وفي مقدمة أسماء هؤلاء الرجال نجد اسم (رايغوند Raymond) رئيس أساقفة توليدو ، وحاكم مدينة كاستيل (١١٣٠ - ١١٥٠) الذي شكل هيئة من المترجمين ، تولى رئاستها وسمّاها (Dominican Gondeslavi) وإلى جانب الدولة البيزنطية ، فقد اتصلت أوروبا بالمسلمين عن طريق أسبانيا وخاصة مدينة توليدو ، وعن طريق صقلية ومملكة نابلي . ورغم أنه كان من السهل أن يعلم المسيحيون الكثير عن الإسلام ، إلا أنهم ظلوا طوال العصور الوسطى يجهلون كل شيء عنه ، بل جهلوا اسم (محمد) فقرأه في أدب العصور الوسطى يكتب (Mophomet) أو (Baphomet) أو (Bofum) . بل ظل المسيحيون قرونا يعتقدون أن محمدا هو إله المسلمين . وبأخذنا الحديث بعيدا إذا أردنا أن نذكر آراء المسيحيين حول محمد ، ويكفي أن نشير إلى القصة الخرافية التي تدور حول وجود وثن ذهبي يسمى (Mahom) ويعتبر أعداء الإسلام أنه يمثل رسول الله . وإن كان بعض الكتاب مثل (Nicoldus) من (مونت كريستو) ، والأسقف (وليام) من طرابلس ، قد أنصفوا محمدا ، إلا أن معظم كتاب العصور الوسطى قد ارتكبوا كثيرا من الأخطاء حينما تعرضوا لشرح مبادئ الإسلام .

مما يشير دهشتنا ، قراءتنا لما كتبه قس أسباني مثقف يدعى

(Eulogius of Cordova) عن محمد . فقد ذكر أن الرسول قد أخبر صحابته أن الملائكة ترفعه إلى السماء بعد وفاته بأيام ثلاثة . ولكن ، لاحظ مدى ثقافة هذا القس وأدبه حين يقول : « ورغم ذلك فقد اتهمت الكلاب جثائه العفن » . وما يزيد من جرم هذا الأليوجس أنه عاش فترة طويلة بين المسلمين ، وتهيأت له كثير من الفرص للوصول إلى الحقيقة التي زعم أنه يريد الوصول إليها . ولكنه اعترف ، بكل بساطة ، أن كل معلوماته مستمدة من مخطوط لاتيني وقع في يده صدفة في مدينة (باميلونا Pampelona) .

ولنبحث الآن عن الأسباب التي أدت إلى جهل المسيحيين في العصور الوسطى بالإسلام والرسول . نرى أن ذلك الجمل نتيجة أسباب متنوعة ، ولكننا نرى أن العامل الرئيسى هو سيطرة الكنيسة على أهالى العصور المظلمة ، وأدى انتشار الإسلام وقوته إلى شعور أوروبا بالخطر ، وظن البعض أن الإسلام قد أصبح خطرا على المسيحية . وكان هذا الشعور بالخطر هو الشرارة التي أشعلت النيران ، وبدأت الكنيسة الكاثوليكية نشاطها المعادى للإسلام . وكانت الكنيسة في بداية الأمر ، تظن أن انتصار الإسلام ماهو إلا سحابة عن قريب تنقشع ، ولكنها سرعان ما أدركت أن انتصاره كان كاملا مطلقا .

وبمرور السنين ، زاد خطر المسلمين على الدول المسيحية ، وبدأ المسيحيون يبحثون حولهم عن قوة تستطيع أن تساعدهم لوقف هذا الزحف المستمر للإسلام .

شرح (رانكي Ranke) ، بأنه من موهبة في التحليل التاريخي ، حقيقة الموقف ، فقال : « يجب علينا ألا ننظر إلى انتشار المسيحية في ألمانيا من وجهة نظر الدين أو التعليم ، بل على اعتبار أنه حدث يؤثر في تاريخ العالم ، فهو يؤدي إلى حشد القوى في قارة أوروبا لمواجهة الإسلام . لقد أدرك (Boniface) جيداً ماذا حدث في أسبانيا ، ولذا فإن عملية التنصير التي كان يقوم بها منعت التاريخ من أن يعيد نفسه في ألمانيا وبلاد الغال ^(١) » . نهضت الكنيسة لتواجه تهديد الإسلام للمسيحية ، فلم تعد تتبع سياسة اللين والتسامح . وإذا أدركنا مدى سيطرة الكنيسة وفوزها على مسيحي العصور الوسطى ، وتأثيرها على أدب هذه العصور ، فإننا لن ندعش إذاً مسننا مانال الإسلام طوال العصور الوسطى من هجوم وقلح ، وذلك نتيجة منطقية للظروف السائدة في تلك العصور .

ومن سوء الحظ أيضاً ، أن أقطار غرب أوروبا كانت معلوماتها الأولية

(١) Ranke, Weltgesch ichte , Vol. V , part 1, pp.286 — 287 ,

Guizot, History of civilization , Vol. II , p. 175

عن الإسلام ، عن طريق مصادر غير صادقة ، وهى المصادر البيزنطية . فقد نظر البيزنطيون إلى الإسلام نظرة عدا ، وهذا العدا يبدو منطقيا إذا تذكرنا أن المسلمين قد أنزعوا من الدولة الرومانية الشرقية ^(١) أحسن ولاياتها ، كما أن الإسلام الذى يدعو إلى التوحيد يمارض عقيدة البيزنطيين التى تدعو إلى التثليث . ولذا لا غرو أن اعتبر البيزنطيون الإسلام خطرا على عقيدتهم . ولكن الدولة البيزنطية كانت تعاني من الضعف السياسى ماجعلها عاجزة عن الوقوف فى وجه المسلمين ، فوجهت كل همها إلى تجميع عقيدتهم . ولكن حينما ظهر الأتراك بمظهر حماة الإسلام ، بعد سقوط الخلافة فى بغداد ، بدأ دور جديد من صراع الإسلام والمسيحية . أما الكنيسة الغربية ^(٢) ، فقد دفعها حرصها على انتشار العقيدة الكاثوليكية ، لاختوفها وغيبتها على الدولة البيزنطية ، إلى تنظيم حملات صليبية للانتقام من الأتراك لما اقترفوه ضد المسيحيين ، وكان غرض هذه الحملات الحقيقى مقاومة قوة الإسلام المتزايدة . ومنذ أيام جريجورى السابع ، أخذت السياسة التى تقضى بوقوف أوروبا فى وجه الشرق وإدخال الكفار تحت لواء الكنيسة ، تحتضر فى هدوء . فقد خابت آمال جريجورى نتيجة خلافاته مع رجال الكنيسة .

(٢) أى الدولة البيزنطية (المترجم) .

(٣) أى الكنيسة الكاثوليكية فى روما (المترجم) .

ومما يذكر أيضا أن (أريان الثانى Urban II) ظل ينادى دائما بهذه الفكرة الخطيرة ويدعو إلى فتح الأرض المقدسة . ومن أجل أن تحتفظ الكنيسة دائما بقوات على استعداد دائم للقتال ، فإنها حرصت على إلقاء الظلال القاتم على الإسلام والمسلمين . وسرعان ما زادت الاتهامات ، ولم تكن الصورة المشوهة التى رسمها (ثيوفانس Theophanes) لمحمد تنفع القس المسيحيين المتعصبين ، بل زادوها تشويها . وظل المسلمون يُتهمون دائما بأنهم انتهكوا حرمة المقدسات المسيحية . وحرص رجال الدين على إثارة مشاعر أوروبا حتى تظل الروح الصليبية حيّة ، فاستمر الحرب بين الإسلام والمسيحية . وهناك حادثة صغيرة ذكرها (رايموند) ليصور بها مدى عداوة المسيحيين للمسلمين . قال رايموند : « وحدث شيء سار خفف مالا قوه من مشاق . فإن فرقة من الفرسان المسلمين يزيد عدد أفرادها عن ثلثمائة طاردهم الصليبيون حتى سقطوا فى هاوية سحيقة ، ولم يعكر صفو هذه الفرقة سوى خسارة هذه الخيول ^(١) » .

قبل أن تنتقل إلى الحديث عن محمد ، كما يصوره كتاب العصور الوسطى ، نجد أنه من الطريف أن نذكر روايات عريضة حول (بحيرى) ، وهى الروايات التى يشوهها كتاب العصور الوسطى ليسخروا من الرسول . جاء فى

Sybel , History and Literature of the Crusades, p. 144. (١)

كتاب (أسباب النزول) للواحدى ، أنه حينما كان أبو بكر في العشرين وكان محمد في الثامنة عشرة من عمرها ، خرج الصديقان في رحلة تجارية إلى سوريا . وفي طريقهما ، وقفا عند إحدى المحطات ، فجلس محمد في ظل شجرة ، بينما قصد أبو بكر راهبا ليسأله عن الدين الحق ، فسأله الراهب عنّ يكون ذلك الرجل الجالس تحت الشجرة ، فأخبره أنه محمد بن عبد الله ، فأقسم الراهب أنه سيكون رسولا لله ، إذ لم يجلس تحت هذه الشجرة بعد للمسيح غير محمد . وكان لهذا الحديث أثر كبير في نفس أبي بكر فقد اقتنع بصدقه ولازم محمد اطوال رحلته إلى الوطن .

هذه الرواية نجدها أيضا في (الواهب) و (الحلبي) ، كما رواها ابن عباس ، الذى روى كثيرا من الأحاديث الموضوعة ، والذى توفى سنة ٦٨ هـ . كما ذكر أصحاب هذه الرواية .

في هذه المؤلفات الثلاثة التى وُضعت في زمن متأخر ، جاء ذكر الراهب تحت اسم (بحيرى) ، وهى توضح الإضافات الكثيرة التى أضيفت إلى هذه الأسطورة ، وإنا ننظر دائما بعين الشك إلى أصل وأسس ما يذكره كتاب المصنوع الوسطى عن محمد وذلك الراهب . فكل منهم قد روى القصة بطريقة تخالف الآخر . ولنرى الآن رواية ابن إسحاق^(١) :

(١) Das Leben Moh. , Vol. 1, pp. 86—88 — سيرة ابن إسحاق كما جاءت في سيرة ابن هشام .

« ثم إن أبا طالب خرج في ركب تاجرا إلى الشام ، فلما تهيأ للرحيل وأجمع السير صبت به رسول الله صلى الله عليه وسلم - فيما يزعمون - فرق له أبو طالب وقال : والله لأخرجن به معي ، ولا يفارقتي ، ولا أفارقه أبدا ، أو كما قال . فخرج به معه ، فلما نزل الركب بعري من أرض الشام ، وبها راهب يقال له بحيرى فى صومعة له ، وكان إليه علم أهل النصرانية ، ولم يزل فى تلك الصومعة منذ قط راهب إليه يصير عليهم عن كتاب فيها . فيما يزعمون ، يشوارثونه كائنا عن كابر . فلما نزلوا ذلك العام ببخيرى ، وكانوا كثيرا مايمرون به قبل ذلك فلا يكلمهم ولا يعرض لهم ، حتى كان ذلك العام . فلما نزلوا به قريبا من صومعته صنع لهم طعاما كثيرا ، وذلك فيما يزعمون عن شيء رآه وهو فى صومعته . يزعمون أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو فى صومعته ، فى الركب حين أقبلوا ، وغمامة تظله من بين القوم . قال : ثم أقبلوا فنزلوا فى ظل شجرة قريبا منه . فنظر إلى الغمامة حين أظلت الشجرة ، وتهمصت أغصان الشجرة على الرسول صلى الله عليه وسلم حتى استظل تحتها ، فلما رأى ذلك بحيرى نزل فى صومعته ، ثم أرسل إليهم ، فقال له : إني قد صنعت لكم طعاما يامشر قريش ، فأنا أحب أن تحضروا كلكم ، صغيركم وكبيركم وعبدكم وحرّكم ، فقال رجل منهم : والله يا بحيرى إن لك شأنا اليوم ! فما كنت تصنع هذا بنا وقد كنّا نمرّ بك كثيرا ، فما شأنك اليوم ؟ قال له

بحيرى : صدقت ، قد كان ماتقول ، ولكنكم ضيف وقد أحببت أن أكرمكم وأصنع لكم طعاما فتأكلوا منه كلكم . فاجتمعوا إليه ، وتخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم من بين القوم ، لحدأة سنة ، فى رجال القوم تحت الشجرة ، فلما نظر بحيرى فى القوم لم ير الصفة التى يعرف ويحد عنده ، فقال : يا معشر قريش ، لا يتخلفن أحد منكم عن طعامى ، قالوا له : يا بحيرى ، ما تخلف عنك أحد ينبغى له أن يأتىك إلا غلام ، وهو أحدث القوم سنا ، فتخلف فى رحالم ، فقال : لاتفعلوا ، ادعوه فليحضر هذا الطعام معكم . قال : فقال رجل من قريش مع القوم ، واللات والعزى ، إن كان للوم بنا أن يتخلف ابن عبد الله بن عبد المطلب عن طعام بيننا ، ثم قام إليه فاحتضنه وأجلسه مع القوم . فلما رآه بحيرى جعل يلحظه لحظة شديدة وينظر إلى أشياء من جسده ، فقد كان يجدها عنده من صفته ، حتى إذا فرغ القوم من طعامهم وتفرقوا ، قام إليه بحيرى ، فقال له : يا غلام ، أسألك بحق اللات والعزى إلا ما أخبرتنى عما أسألك عنه ، وإنما قال له بحيرى ذلك ، لأنه سمع قومه يخلفون بهما . فزعموا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : لاتسألنى باللات والعزى ، فوالله ما أبغضت شيئا قط بنفسهما ، فقال له بحيرى : فبالله إلا ما أخبرتنى عما أسألك عنه ، فقال له سألنى عما بدا لك . فجعل يسأله عن أشياء من حاله فى نومه وهيئته وأمره ، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبره ، فيوافق ذلك ما عند بحيرى من صفته ، ثم نظر إلى ظهره فرأى خاتم النبوة بين كتفيه على موضعه من صفته التى عنده .

قال ابن هشام : وكان مثل أثر الحجيم .

قال ابن إسحق : فلما فرغ أبل على عمه أبي طالب ، فقال له : ما هذا الغلام منك ؟ قال : ابني قال له بحيري : ما هو بابنك ، وما ينبغي لهذا الغلام أن يكون أبوه حيًا ، قال : فإنه ابن أخي ، قال فما فعل أبوه ؟ قال : مات وأمه حبلى به ، قال : صدقت ، فارجع بابن أخيك إلى بلده ، واحذر عليه يهود ، فوالله لئن رأوه وعرفوا منه ما عرفت ليسئنه شرًا ، فإنه كأن لابن أخيك هذا شأن عظيم ، فأسرع به إلى بلاده » ^(١)

أما الطبري ، فقد ذكر أن الرسول كان في التاسعة من عمره حينما التقى بالراهب بحيري ، ولكن الطبري يذكر أن بحيري حذر أبا طالب من الرومان لا من اليهود كما ذكر ابن إسحق .

أما للسعودي (٩٠٠ — ٩٥٦ م) فقد روى القصة كما يلي : « وفي خروجه عليه السلام مع عمه في هذه السنة ^(٢) ، نظر إليه بحيري الراهب وأوصاهم بمراعاته من اليهود فإنهم أعداؤه لعلمهم بما يكون من نبوته » ^(٣) . أما ابن الأثير فقد روى القصة كما رواها الطبري . ولكن القصة بأكملها

(١) رجعت إلى سيرة ابن هشام ج ١ ص ١٩١ - ١٩٤ (طبعة المطبعي ١٣٥٥ هـ تحقيق الأستاذ السقا والأستاذ الأياري) يذكر بعض المؤرخين أن الراهب اسمه سرجيوس بينما يسميه البعض بحيري ، وتؤكد بعض الراجح الرية أن الاسمين لاثنتين من الرهبان وقد تبادلوا الحديث مع محمد (انظر حياة محمد تأليف ارفنج وترجمة مترجم هذا الكتاب) (المترجم) .
(٢) السنة التاسعة من عمر الرسول كما ذكر للسعودي (المترجم) .

(٣) السعودى : مروج الذهب ج ٢ ص ٩٣ الطبعة التجريبية سنة ١٩٤٨ (المترجم)

ليست حقيقية بل موضوعة ، وهي من صنع خيال ابن عباس الخصب ، وربما تكون قد دوت حوالى سنة ١٠٠ هـ ، ولكن يبدو أن الناس قد تناقلت روايتها شفاها قبل ذلك بنصف قرن . ونلاحظ أن الروايات الأولى لم تذكر اسم الراهب ، ثم انتقلت الروايات إلى مرحلة ثانية حينما اختارت للراهب اسما ، ثم اتخذت الروايات لونا جديداً حينما أضافت أن الراهب قد اكتشف علامات النبوة في محمد . ومعظم الروايات تذكر أن الراهب حذر أبا طالب من اليهود ، ولكن بعض الروايات تذكر أنه حذره من المسيحيين ^(١) . ويبدو أنه من المتع أن تمارن بين الروايات العربية وما كتبه كتاب المصور الوسطى عن هذه الأسطورة .

ننقل إلى كتاب المصور الوسطى ^(٢) ، ويبدو أن وجهة نظرهم لا تذهب إلى أن محمداً نبى كاذب وشاب ماجن فحسب ، بل رجل مخادع مخرب ، قاد نفوسا ضعيفة بعيدا عن جادة الصواب بعد أن مناهم بكثير من المتع معظمها متع شهوانية . ومعظم هذه الاتهامات ترجع إلى البيزنطيين الذين حرصوا على تشويه الإسلام . ورغم حرصهم على اتهام الإسلام باتهامات باطلة إلا أنهم لم

(١) يقال أن بحيرى كان في الأصل يهوديا ، ويبدو أن هذا يفسر أن الروايات تخلطه اسمين ، فكان اسمه (بحيرى) حينما كان يهوديا ، حتى إذا اعتنق المسيحية أصبح اسمه (جورجوس Georgius) اتى تحريف في الله العربية إلى (سركيس Sarjis) أنظر Weil , Moh. der prophet , p. 29 note 15 .
(٢) خلال تدوين هذه السطور أحفظ بجاني بكتاب للؤلأ Prutz وهو :

(Kaltargeschichte der kreuzzuge constantly)

يستطيعوا أن يفكروا وجود بعض اللواضيع التي يتفق فيها الإسلام مع المسيحية . وليفسروا هذا التشابه بين العقيدتين زعموا أن محمدا ولد مسيحيا . ولننتقل إلى ما كتبه (ثيوفانس Theophanes) باعتباره أنه من أوائل المسيحيين الذين كتبوا عن الإسلام ، وكانت كتاباته عماد (أنستاسيوس) فيما كتبه عن تاريخ الكنيسة . ذكر المؤلف كل الأساطير التي تناقلها أهل العصور الوسطى حول محمد ، وامتزجت الحقائق التاريخية بالأكاذيب . فنقرأ فيما كتبه حديثه عن قرر محمد ثم زواجه من خديجة ، ثم رحلاته للتجارة وهي كلها حقائق تاريخية حقيقية ، ولكن المؤلف ما يلبث أن يذكر أن محمدا درس اليهودية والمسيحية من خلال كتابيهما المقدسين ، ثم يزعم أن محمدا قد ابتكر قصة نزول جبريل عليه بالوحي لينخف من قلق خديجة عليه نتيجة نوبات الصرع التي كانت تنابه دائما . أما (ثيوفانس) فيذهب في افتراءاته بعيدا ، فيزعم أن خديجة كانت تعشق راهبا طردته الكنيسة لمرطقته ، وزعم أن هذا الراهب أيد ما ذهب إليه محمد من نزول الوحي عليه وقدم له المساعدة ^(١) . وغنى عن البيان أن الكتب التي ترجع إلى القرن الحادى عشر وتناولت الإسلام ، قد حفلت بالاتهامات والشتائم وكلها تنصف بالتهور والافتراءات الغريبة التي تدل على تفكير سقيم ، ولم تبذل محاولة جدية لنهيم الإسلام أو دراسة حياة محمد . ويمكننا أن نذكر على سبيل المثال مؤلفا معاصرا لتلك

(١) ربما يقصد ثيوفانس هذا ورقة بن نوفل ابن عم السيدة خديجة (المترجم) .

الفترة وهو (رايغوند) أسقف (توليدو) الذى ترجم بعض المؤلفات العربية التى تتناول الفلسفة . ونذكر أيضا (بيتر Peter) المعروف باسم (Venerable of Cluni) الذى قام بمحاولات لترجمة القرآن وبعض المؤلفات الدينية .

أما بيتر المعروف باسم (Peter the Venerable) البطل المسيحي الكبير، فقد حمل لواء حملة نشيطة ضد الإسلام ولام المسيحيين على مهادة الإسلام، ووضع خطة لمحاربته . ويرى أن تكون نقطة بداية هذه الحرب هى القرآن، ولهذا السبب تُرجم القرآن إلى اللاتينية . وتاريخ أول ترجمة يدعو إلى الحديث عنها ، إذ أنه لا يجوز أن نصفها بأنها (ترجمة) على أى حال من الأحوال ، فإن (روبرت) ، الذى تولى أمر الترجمة ، لم يقم بترجمة القرآن حرفيا ، بل « قام بترجمة بعض المعانى العربية بقدر ما استطاع » ^(١) . أما عن تاريخ حياة (روبرت) هذا فلم يتناولها سوى مؤلف واحد هو (ليلاند Leland) . بل إن (ليلاند) هذا لم يذكر لنا المصادر التى استمد منها معلوماته . وروبرت هذا رجل إنجليزى ، يقال إنه قام برحلات إلى فرنسا وإيطاليا والبلقان واليونان ، ورحل إلى آسيا حيث تعلم اللغة العربية . وفى حوالى يوليو ١١٣٦ ، يبدو أنه استقر فى برشلونة فى رعاية (Plato of Tivoli) ، وفى السنة بين ١١٤١ - ١١٤٣ كان يعيش

Dict. of National Biography, p. 362, Vol. XLVIII. (١)

قرب (Ebro) مع صديقه (هرمان Hermaun) ليعلمه اللغة العربية ، ثم أصبح أرشيدوق (بامبلونا Pampeluna) ، وفي سنة ١١٤١ قام (بيتر) بتكليف (روبرت) و (هرمان) بترجمة عدة كتب عربية إلى اللغة اللاتينية . وكانت النتيجة أن استفاد العالم أربعة تراجم ومقدمة بقلم (بيتر) ويقول صديق (T. A. Archer) الذى قام فيما بعد بدراسة مؤلفات (بيتر) التى تهاجم الإسلام : « قام بترجمة Chronica mendosa et rediculosa (Sarracenorum) وتضم دراسة لحياة محمد وتاريخ الخلفاء إلى عهد يزيد الأول ومصرع الحسين (١٠ أبريل ٦٨٠ م) وترجمة للقرآن مصدرة بمقدمة للمترجم ومهداة لبيتر) .

ذكر (روبرت) أنه انتهى من ترجمة القرآن فى المدة بين ١٦ يوليو

و ٣١ ديسمبر سنة ١١٤٣ .

نشرت مؤلفات (بيتر) عهدا جديدا للصراع الدينى الموجه ضد الإسلام ، فقد كانت مؤلفاته هى للنبي الذى استقى منه كتاب العصور الوسطى ، ولذا رأينا حملات كثيرة ضد الإسلام فى كتب ألقت بمعظم اللغات الأوربية ، بل إن بعض الكتاب جعلوا حملاتهم المعادية لمحمد وعقيدته على شكل قصائد شعرية ، فبينما كتب (Walter of Sens) حياة محمد باللغة اللاتينية ، نظمها (Alexander du Pont) بالشعر الفرنسى ، وانتشرت

الترجمة التي قام بها روبرت للقرآن انتشارا واسعا طوال العصور الوسطى ويبدو أن (Alberich of Trois-Fontaines) الذي ذاع صيته في القرن الثالث عشر كان ملما بهذه الترجمة وإن كان لم يعتمد عليها . كما اتخذت الحملات للوجهة ضد الإسلام أحيانا صورة جلد وقاش بين رجال الدين المسيحي والإسلام ، وقد يكون هذا الجدال حقيقيا أو خياليا . وإن كان من غير للشكوك فيه أنه حدثت عدة مناظرات في مدينة حلب في سنة ١٢١٥ في حضرة ابن صلاح الدين ، بين راهب يدعى (جورج) وثلاثة من علماء الدين الإسلامي وحفظ (رايغوند) و (لولوس Lullus) أيضا لنا مناظرة حدثت في سنة ١٣٠٩ في مدينة (Bugla) ، وخلال هذه المناظرة تتلوه الحديث يهودى ومسيحي ومسلم ، وشرح كل منهم عقيدته ، وبعد أن بحثوا جميع الأدلة والبراهين انتهوا إلى أن المسيحية هي خير الأديان الثلاثة ^(١) .

كانت أبرز الاتهامات الظالمة التي وجهها كتاب المصور الوسطى إلى المسلمين ، هي اتهامهم بالوثنية .

من العسير علينا أن نسكت على هذه الاتهامات الخطيرة . فإنه من المعجب العجيب أن يُتهم المسلمون بأنهم عبدوا محمداً باعجابه . إلها . زم أحد الصليبيين أن المسلم يقول : « تؤمن بمحمد وآلهتنا الأخرى » . ويصف بعض

الكتاب محمدًا بأنه « إله الوثنيين » الذى يتوجهون إليه بالعبادة والإجلال . ذكر (أرنولد Arnold of Lubeck) أن صلاح الدين قال بعد موقعة حطين للأمير الأسير : « إن محمدًا جعل الله يمدنى بالقوة » ، كما ذكر (أرنولد) عبارة على لسان أحد الفرسان الصليبيين وهى : « إن محمدًا ابن الهلاك ، الذى يدعونه إلهًا ، نحتقره ولا نعترف به ، بل نلعنه » . وجاء فى تقرير عن إرسالية شارل الأكبر فى أسبانيا أن محمدًا يعتبر إله المسلمين . كما ذكر (ماتيو Mathew) — وهو من باريس — أن المسلمين يقدسون محمدًا مثلما يقدس المسيحيون المسيح تمامًا .

زعم كتاب المصور الوسطى أن الخلفاء والمسلمين كانوا يقسمون دائمًا بمحمد والآلهة الآخرين . وقصوا أن (Tancred) بعد فتح بيت المقدس دخل مسجدًا كان قد بنى مكان هيكل قديم ، فوجد صورة لمحمد مصنوعة من الفضة ثقيلة الوزن بحيث يحتاج لعدة رجال لنقلها من مكان إلى آخر . وزعم (Fulcher of Charters) أنه سمع بوجود وثن على صورة محمد فى كل مسجد وأكدت (Jacop of Vitsy) أن المسلمين حينما فتحوا بيت المقدس وضعوا فى المسجد الذى أقاموه مكان الهيكل صورة لمحمد ومنعوا المسيحيين من دخول الهيكل . وزعموا أن المسلمين كانوا قبل كل هجوم يشنونه على الصليبيين يستشيرون وثنا يسمونه (محمدًا) . هذه الروايات التى تحمل طابع

التزييف كانت الألسن تتناقلها في حرية ، وظهرت على نطاق واسع في عصر الحروب الصليبية . جمع (Guibert of Nogent) ^(١) لأول مرة هذه الأساطير التي نسجت حول محمد في العصور الوسطى ، ولكنه كان أميناً إلى حد معقول فذكر أنه اعتمد في جمع هذه الأساطير على الروايات التي يتناقلها لسان عن لسان آخر . ولم يكن عند (جيبيرت) أى فكرة عن العصر الذى عاش فيه الرسول ، ولكنه — كما قال عن نفسه — كان مضطراً إلى مهاجمته باعتباره أحد رجال الكنيسة .

ماسند كره الآن ، فى رأى (جيبيرت) (Guibert) أبرز الأحداث فى تاريخ حياة محمد: يروى أن ناسكا ، مشكوكا فى عقيدته وأخلاقه ، حاول عبثا أن يصل إلى منصب بطريرك الاسكندرية ، فلما فشلت محاولاته أراد الانتقام من الكنيسة ، ولجأ إلى العزلة ، واستطاع شيطان أن يتمص روحه المريضه ، ونصحته أن يستخدم ، من أجل تحقيق أغراضه الشريرة ، شابا عابث أن قلعه إليه . ولم يكن هذا الشاب سوى محمد . استطاع الناسك أن يسخر محمدا لتحقيق أغراضه ، وساعده فى الزواج من خديجة ، فقد كان تصوير الناسك لمحمد بأنه رسول الله عاملا على قبول خديجة الزواج من محمد

(١) Guizot, Collection des mémoires relatifs à l'histoire de France, IX, pp. 23 et seq.

رغم أنه كان فقيراً وأقل حساباً منها . وما لبث محمد أن أصيب بنوبات من الصرع ، مما جعل خديجة تشعر بالخوف ، فأسرعت إلى ذلك الناسك لتجد تفسيراً لمرضه . فأكد لها أن ما تظنه نوبة صرع ماهو في الحقيقة إلا صورة لنزول الوحي . وما لبث أن ذاعت شهرة محمد بإعتباره نبيا ، وما لبث هذا الراهب أن اقترح على محمد أن يجعل تعاليمه على شكل كتاب سماوى ويعززه بمعجزة . وأمر محمد المؤمنين به بأن يصوموا ثلاثة أيام ، ثم أعلن في هدوء أنه سيربهم كيف ينزل الوحي . ولجأة ظهرت بقرة وانزعت من بين قرنها كتابا منزلا ، وركعت البقرة أمام النبي . ومنذ ذلك الحين ، كما يقول (جيبرت) ، لم يشك أحد في صدق نبوة محمد ، وانتشرت الدعوة الجديدة بين الناس . أما فيما يتعلق بهذا الكتاب ، فإن (جيبرت) (Guilbert) لا يعلم عنه شيئا سوى أنه يفتح بابا واسعا أمام المذات الحسية . أما آخر إفتراءات (جيبرت) على محمد ، فهي وصفه لوفاته ، فزعم أنه بينما كان محمد سائرا في طريق فوجى بالمرض ، فسقط على الأرض مغمشيا عليه ، وافتتست الخنازير جسده فالتهمته حتى غشيه ، التي كانت الأجزاء الوحيدة التي بقيت من جسده .

ربما ذكر كتاب المصور الوسطى هذه الأكذوبة ليبرزوا بها إمتناع المسلمين عن أكل لحم الخنزير . هذا هو عرض موجز لما ذكره

(جيرت) عن محمد . وننقل إلى (هيلدبرت Hildebrt) أسقف (Lemons) المتنفذ ورئيس أساقفة ثور (١١٣٣ م) ، فقد كتب تاريخاً لحمد ملأه بكثير من الأساطير المختارة ، ومثله مثل معاصريه ، نعت محمداً بجميع الصفات ، ونسب نجاحه إلى السحر ، كما ذكر قصة افتراس الخنازير لجسده .

في النصف الأول من القرن الثاني عشر كتب والتر (Walter of Sens) شعراً بعنوان (Oria Walteri de Mohameta) وصف فيه ظهور الإسلام كما رواه له أحد المسلمين الذين اعتنقوا الإسلام ، وقد قدم إلى فرنسا من الشرق الأقصى .

إن التخير المستمر في روايته قصة الراهب تدعو إلى الاهتمام . ويبدو أن الناس قد بدأوا يشعرون بتأنيب ضمائرهم لم لا اعتقادهم أن واضع أسس الإسلام قسيس عاص ، وأن محمداً لم يكن أكثر من آله في يده يحركه كيف شاء ، وبدأوا يتخلون عن هذه الفكرة . وفي كتاب (هيلدبرت) نجد أن ساحراً حلّ مكان الراهب ، أما (التر) فضلّ غن الفكرة القديمة القائلة بأن ذلك الراهب كان المرشد الروحي لمحمد . بل صور هذا الراهب على أنه مبعوث العناية الإلهية لتحذير الناس من خطر محمد على الكنيسة .

يحدثنا (التر) عن شيء جديد ، فيحدثنا عن حرب قامت بين أتباع محمد والفرس ، وزعم أن الرسول أراد أن يحول الفرس إلى الإسلام لكنه

أخفق في محاولته وعاد خائباً . وما لبثت هذه القصص أن أضافت شيئاً جديداً . فقد دخل على قصة زواج محمد بخديجة ألواناً من التزييف ، فقد زعموا أن محمداً لجأ إلى الخداع ليتم الزواج . فذكر الروايات ، في وقاحة ، أن محمداً من أجل أن يقضى على تردد خديجة في الزواج من عبدها ، لجأ إلى الحيلة والخدعة ليقنع أهل قبيلتها بالزواج .

لم تجمع الكتب المسيحية كلها على أن محمداً ولد رقيقاً . ونجد أنفسنا أمام قصص خرافية مختلفة في كتاب (هيلدبرت) قرأ أن محمداً استعان في تأكيد صدق دعوته بشور ، دربه سرّاً ، بحيث لم يعد يستطيع أحد أن يوجه غيره . فكان الثور يركع أمام محمد كلما أمره بذلك . ويقص الكتاب الآخرون نفس القصة ولكن يجعلون بطلها جلاً لا ثوراً ، ويضيفون أنه كان حول رقبة كتاب به آيات نزل بها الوحي وفي كتاب أندريا داندولو (Andrea Dandolo) جاء أن محمداً درّب حمامة على أن تقف على كتفه وتلتقط حبات من القمح من أذنيه ، وذهب البعض إلى أن هذه الحمامة هي رسول مقدس تبلغ ما أنزل الله على محمد ^(١) ويذكر (أندريا داندولو) أيضاً أن محمداً اعتبر نفسه كالمسيح ليفوز بمساعدة اليهود والعرب . وصورة خديجة

(١) ردد (واشنطن لرنج) هذه القصة أيضاً ولنا بالرد عليها (انظر حياة محمد - ترجمة مترجم هذا الكتاب) (المترجم) .

على أنها أميرة ، ولذا أكتسب محمد من زواجها قوة ورفعة ^(١) وزعم أن ساعد محمد الأمين هو الراهب النسطورى (سرجيوس (Sergius) الذى أراد بمساعدة محمد أن يحارب الكنيسة . ويذهب (داندولو) إلى أن محمد مات مسموما ، ثم يقول : « وليؤكد النبي أنه سيصعد إلى السماء ، طلب من اتباعه أن يتركوا جسده دون دفن ثلاثة أيام وقُدِّت أواصره ولكن المعجزة لم تحدث ، ودفنوا الجسد المتفن بعد أن انتظروا اثني عشر يوما دون جدوى » . وبعض الكتاب الآخرين يرددون أسطورة الحمامة ولكنهم يستبدلون الحمامة بالنسر ، ويضيفون إليها بعض الإضافات الخيالية .

وفى كتاب (Gesta Imperatorum et Pontificum) للمؤلف (توسكان توماس Tuscan Thomas) الذى كتب فى جوالى سنة ١٢٧٨ مجموعة من هذه الأساطير الخرافية : الراهب ، والحمامة ، والبقرة . وأعاد كتابة هذه الأساطير وأضاف إليها كثيرا من خياله ، ثم زعم أنه استمد هذه الأساطير من كتاب قديم نادر عثر عليه فى (بولونا) . واتسع نطاق هذه الخرافات حتى شملت قصة جديدة تلتبسها لأول مرة ، وتدور حول راهب اختبأ فى بئر وأخذ يأمر الناس بأن يطيعوا الدعوة الجديدة . ثم رأى محمد أن يتخلص من هذا الصديق الخطر ، فأمر الناس بأن يملأوا هذا البئر بالماء . ونجد كثيرا من

(١) كان لمحمد قبل زواجه من خديجة شخصيته المستقلة المتأثرة فقد كان يوصف بالصديق الأمين (المترجم) .

الأساطير والخرافات التي اخترعها كتاب المصور الوسطى في كتاب (Speculum Historiale) الذي ألفه أمير (بوفيه Beauvais) وتناول فيه تاريخ الرسول ، فوصفه بأنه تاجر رحل كثيرا حيث أمّرف على المسيحية واليهودية^(١)، ولكنه يصفه أيضا بإجادة السحر وأنه تمكن بواسطته أن يفوز بثراء خديجة . ويذهب المؤلف بعيدا فيزعم أن محمدا بعد أن تشبه بالمسيح آمن به الكثير ، ثم يروي المؤلف قصة الحمامة التي كانت تتحدث في أذن محمد ، ثم قصة البقرة المدربة التي عُثر بين قرنيها على الكتاب المنزل ، وقصة خفرة مملوءة باللبن والعسل . ثم يذكر الأمير ذلك الحوار الذي دار بين المسيحي والعربي التي سبق أن كتبها باللاتينية (بيتر) . وبالنسبة للمؤلف ، فمحمد ليس بأكثر من قاطع طريق ، ولص ، وقاتل ، وخارج على القانون البشري والسموى .

ولكن تبدو في صفحات (بوفيه) أحيانا بعض ومضات من النور^(٢) . ويبدو أنه من الأفضل أن نترك كتابا مثل (جيبتر ، وهيلدبرت ، وأمير بوفيه) لننقل إلا الكاتب (وليم William of Tripoli) وهو يختلف عن معاصريه ، إذ كثيرا ما يمتلح الإسلام ويثني عليه . ولكننا لا نعتبر كتابه

(١) ذهب (أرفنج) أن عهد استفاد من رحلاته إلى الشام في معرفة تعاليم اليهودية والمسيحية كما استفاد من محادثة مع مجيرى والرهبان السوريين (المترجم) .

(٢) Prutz pp. 82—83

مؤلفا تاريخيا ، إذ أنه في العصر الذي عاش فيه كان لا يفصل بين التاريخ والحرافة سوى خيط رفيع . ولكننا حينما قرأ كتابه نشعر أننا نتنفس هواء نقيا فنظرته بعيدة عن التعصب ، وحكمه ليس نتيجة فكرة خادعة . واجتهد في فهم الإسلام والرسول ، وهو يرى أن محمدا ليس كما يوصف بأنه دجال مخادع ، واستنكر الاتهامات التي توجه إلى الرسول وذكر أن ليس لها أساس من الحقيقة . كما أن (وليام) لم يهتم بأسطورة بحيري ، كما أنه ذكر عدة أسماء لصحابة الرسول ، ووصف صورة واضحة ثقية لأيام ظهور الإسلام . ولترى بعض أقوال وليام ، وإليك خلاصة لما ذكره عن ظهور الرسول وعقيدته : « أثناء عودة القافلة من سوريا إلى مكة ، وعلى مقربة من سيناء ، كان يعيش راهب مسيحي تقى يدعى بحيري ، اعتاد التجار أن يمرروا بصومعته ويتوقفوا عندها قليلا ، ومن بين هؤلاء كان غلام عربي يده القدر ليقف في وجه الكنيسة ، واستطاع بحيري أن يتنبأ بمستقبل محمد . وأراد بحيري أن يمنع ما تنبأ به الأيام ، فقرر أن يحول محمداً إلى المسيحية . وحينما وصل الغلام إلى فناء صومعة الراهب أخذت أبوابها الصغيرة في الارتفاع حتى أصبحت في ارتفاع بوابات قصر الملك ، وتأكد العرب أن هذا الحدث ينبغي أن هذا الغلام سيكون مستقبله عظيما . استطاع الراهب أن يجعل محمداً يعتنق المسيحية ، وعامله كأبن له ، وبذلك نشأ محمد بعيداً عن الوثنية التي تدين بها القبائل العربية . ولما أصبح محمد شابا اشتغل

بالرحلات التجارية واشتهر بالأمانة والذمة اللتين تمدانه للعمل العظيم الذى ينتظره . وكان موت سيده وزواجه من خديجة ، الأرملة الغنية ، مما أكسبه أهمية واحتراما والتف حوله عدد كبير من العرب ، ولكن كان هناك عشرة أشخاص - فى مقدمتهم أبو بكر - قد ارتبطوا بمحمد بروابط وثيقة من الولاء والتفديس ، ولما رأى أصحابه نمو الصلات بين محمد ومجبرى ، أقدموا على قتل الراهب ، بينما كان محمد نائما بعد أن شرب كمية كبيرة من الخمر . حتى إذا أفاق محمد من نومه ، ظن أنه هو الذى أقدم على قتل الراهب وهو ثمل ، ولذا نهى أتباعه عن شرب الخمر . وكان اعتقاد محمد أنه القاتل مما أطلق جميع نوازع الشرفى نفسه ؛ ومضى هو وأتباعه من العرب يقاتلون ويفتحون البلاد ويرتكبون الآثام . وبعد احدى عشرة سنة من الانتصارات ، مات محمد تاركا وراءه ابنته فاطمة .

أما ما ذكره (وليام) عن القرآن ، فهو يحنثنا على الانهملة : « حينما كان محمد فى الخامسة والأربعين من عمره أصبح نبيا ونزل عليه جبريل بالوحى . ودون أصحابه ماجاء به الوحى فكان هذا أصل القرآن » . ويذكر الكتاب للمسيحيون ، وفى مقدمتهم (وليام) ، أن بعد وفاة الرسول بخمسة عشر عاما رأى صحابته أن يجمعوا أحاديثه ، ولكن الأشخاص الذين عهد إليهم بالأمر شعروا أنهم غير قادرين على إتمام مهمتهم ، فاضطربوا إلى طلب مساعدة اليهود

والسيحيين الذين اعتنقوا الإسلام ، فلجأوا إلى تعاليمهم القديمة يقتبسون منها ، حتى إنهم اقتبسوا فقرات كثيرة منها دون أدنى تعديل ^(١) . أما عن القرآن ، فقد بدأ (وليام) دراسته له بالاهتمام بالسور القرآنية التي تتشابه تعاليمها مع تعاليم المسيحية ، ثم اهتم بالسور التي تبين نظرة المسلمين إلى الله عز وجل . فذكر أن المسلمين يعبدون الله باعتباره خالق العالم ، كما يجلون المسيح باعتباره نبياً كما يحترمون الفداء مريم . وذكر (وليام) أنه أمضى بعض الوقت بين المسلمين ، وأنه بعد أن عاشرهم يمكنه أن يعترف أن الإسلام قد أثر على المؤمنين به فهدب أخلاقهم إن الجانب المشرق للإسلام لا يتضح إلا لمن عاش بين المسلمين ، وعرف الأمور على حقيقتها ، وحينئذ يكف عن تحريض المسيحيين ضد المسلمين .

يمتدح (ثيتمار Theitmar) الرسول لأنه حث أصحابه على الرحمة وإنكار الذات ، والعطف على الفقراء والضعفاء . ويرأ (أوتو Otto of Fréising) الإسلام مما اتهمه به الكتاب المسيحيون من مظاهر الوثنية ، وأكدفى عزم أن الإسلام دين التوحيد وأنه يعترف بالمسيحية وسائر

(١) بعد وفاة الرسول أمر أبو بكر بجمع القرآن ، فقد لاحظ موت كثير من الحفاظ في واقعة اليمامة سنة ١١ هـ وعهد إلى زيد بن ثابت بجمعه واعتمد على الحفاظ ومادون في عهد الرسول ، وكان يشترط شاهدين أو شاهداً وكتابه . وكتبت نسخة كاملة من القرآن في صنف وسميت المصحف (المترجم)

الرسول . ويرى أنه لا يأخذ على الإسلام سوى أنه ينظر إلى المسيح باعتباره مجرد رجل ولا يعتبره إلها ، بينما يعتبر محمداً رسولاً .

كتب (أوليفريوس Oliverius of Cologne) خطاباً مطولاً إلى (الكامل) في مصر ، يناقش فيه أوجه التشابه بين الإسلام والمسيحية ، على أمل أن يُغيره فيصبح من رعايا الكنيسة . كما ساق المديح في حماس الكامل لمعاملته الطيبة للأُسرى خلال حصار دمياط .

ذكر (جير هارد Gerhard of Strasbury) الذي أرسله فردريك الأول برسالة إلى صلاح الدين عدة ملاحظات على الإسلام . وإن لم تكن كل هذه الملاحظات منصفة ، إلا أن ملاحظاته على أخلاق وعادات المسلمين تدل على الإخلاص ولين الطباع .

أما الواغظ (نيكلدوس Nicoldus of Monte Cristo) الذي عاش في أواخر القرن ١٣ وفي مطلع القرن ١٤ ، فقد كان أكثر عدلاً من معاصريه فقد أمضى سبع سنوات بين المسلمين ودرس فيها القرآن عن قرب ، وأخذ على عاتقه نقد عقيدة محمد ، لكنه لم يتعمد عما يحث عليه الإسلام من فضائل ، بل ذهب بعيداً إلى أن طلب من إخوانه في المسيحية أن يتخذوا من الإسلام وصفات المسلمين مثلاً علياً لهم . وأبدى إعجابه بدراسة القرآن في مدارس بغداد . وذكر أنه عاش ثلاثة أشهر بين سائقى الإبل في الصحراء ، الذين

لم ينسوا حتى في أوقات الشدة والضيقة أن يؤديوا فرائض الصلاة . ولاحظ أن كثيرا من المسلمين يقبلون على أداء الصلاة في شغف وتلهف . وأبدى (نيكلدوس) إعجابه بالوضوء الذى يسبق الصلاة . وقال إنه يرجو أن يكون ذلك مثلاً يحتذى ، كما أبدى إعجابه أيضا بحب المسلمين للإحسان والتصدق ، وقد لاحظ انتشار المؤسسات الخيرية ، وأثنى على نظام الزكاة الذى فرض من أجل مساعدة الفقراء ، وأبدى إعجابه بنظام تخصيص خمس الغنائم من أجل أغراض الإحسان ، كما أن الأغنياء كانوا يوقفون بعض أملاكهم من أجل أغراض الخير ، كما كانوا يتصدقون بالفدية التى كان يدفعها الأسرى للمسلمين مقابل إطلاق سراحهم ، وأبدى إعجابه بشفقة المسلمين على الطيور والحيوانات ، وأظهر مدى إجلال المسلمين لربهم ، حتى إنهم يبدأون جميع كتاباتهم بمباركة (بسم الله الرحمن الرحيم) ، كما أنهم يخلعون أحذيتهم قبل دخولهم إلى المسجد . وأشاد بكرم المسلمين وحسن ضيافتهم ، وذكر أن كل من أكل من ملحمهم فقد أصبح فى حمايتهم . ورغم هذا الصدق وهذا التفكير السليم الذى أبداه (نيكولدوس) إلا أنه كان أحيانا يحنو حذو معاصريه . ولكن الأخطاء التى وقع فيها لا تنقص من قيمة كتاباته فنظرت العامة إلى الإسلام سليمة . أما تعاليم الإسلام ، فإنه — كما تتوقع — لم يُبد إعجابه بها ، بل وصفها بأنها مشوشة ، وباطلة ، وضامضة .

وبالرغم من هذا كله ، فإن روح المؤلف تختلف عن روح غيره من
كتّاب عصره . فقد حاول أن يفهم الإسلام وأن يكون عادلا في حكمه
عليه ، ويتضح ذلك بوضوح في كتابه . فلم يوجه السباب والشتائم للإسلام
أو لرسول ، ولكنه حث على هدم ماسماه (التعاليم الباطلة) بسلاح المنطق .
أما موقفه من القرآن ، فقد أنكر أنه منزل من السماء ودّل على ذلك بأدلة
تاريخية ، فيزعم أن القرآن ذكر أن العذراء مريم عاشت في عصر سابق لموسى
وهارون ، وقبل خروج اليهود إلى فلسطين . وانتقد (نيكوللوس) ما جاء
في القرآن عن اشتقاق القمر وذكر أنه مستحيل . كما ناقش كثيرا من المسائل
التي رأى أنها غير معقولة ، مثل قانون اللوارث ، ووصف الجحيم والنعم
الحسية التي سيتمتع بها المؤمنون في الجنة . كما أشار إلى انتقادات المسلمين
للتوراة والإنجيل . وحذا (نيكوللوس) حذو غيره ، فذكر أن التشابه بين
الإسلام والمسيحية جاء عن طريق بعض اليهود والمسيحيين . فذكر
(نيكوللوس) أن اثنين من اليهود ومسيحي يعقوبى يدعى بحيرى أمدا
عمداً بكثير من المعلومات التي استفاد منها في تعاليمه الجديدة .

وإلى جانب تلك العبارات الرقيقة التي كتبها (وليام) و (جيرارد) و
(نيكوللوس) ، ارتفعت أصوات بالسباب والشتائم . ولم تكن تلك الأساطير
الخرافية التي نسجت حول محمد قاصرة على المصور الوسطى فحسب ، بل استمر

ذلك حتى العصور الحديثة حيث ظهر بعض المؤلفين الذين أزاحوا السحب الكثيفة التي كانت تحفى وراءها التاريخ الحقيقى للنبي العربى وأبرز هؤلاء المؤلف (شارل فومستر Charles Foster) الذى وضع كتاب (الإسلام على حقيقته) سنة ١٨٢٩ . ونحن نقدم الشكر إلى المؤلفين (كوسان Caussin de Perceval) و(ويل Weil) و(فون كريمير Von Kremer) و(وليام ميور William Muir) و (كريهل Krehl) إذ أنهم أعطونا صورة عاقلة تاريخية عن محمد ، كما أعطونا دراسة واضحة حقبة عن تعاليم الإسلام . ولكننا لانزال فى انتظار دراسة لحياة محمد بقلم مسلم . ونحن نأمل أن نملاً بذلك فراغا كبيرا فى الأدب الإسلامى .

السلامة قبل الحرب الصليبية

كان اسم (الترك) مألوفاً . لأوروبا الغربية منذ غارة الهون ، إذ من المسلم به أنهم كانوا من العنصر التركي .^(١)

عرف المسلمون الأتراك منذ عهد للمتعصم الابن الثالث لهارون الرشيد . فكان للمتعصم أول من ألحقهم بالجيش ، ولكنهم ألحقوا به كركيق ، وصرعان ما سيطروا على الخلافة في بغداد .

لاشك ، أنه بمساعدة رماة السهام الأتراك استطاع قائد المتعصم هزيمة الجيش البيزنطي الذي كان يقوده (ثيوفيلوس Theophilus) و (مانويل Manuel) في موقعة (Dasymon)^(٢) .

كانت بداية سيطرة الأتراك على جيش الخلافة واحداً من الأسباب الكثيرة التي أدت إلى سقوط الدولة العباسية . فقد لعبوا نفس الدور الذي لعبه في إيطاليا (ريسيمر Recimer و جندوباد Gundobad ، وأريستس Orestes) فقد كانوا يولون ويعزلون الخلفاء^(٣) .

Gibbon , ed. Milman , Vol. V, p. 172,note (a) (١)

Finlay , Volii, p. 159 (٢)

Jonquiere , l' Emp. Ottoman , p. 104 (٣)

بانت سلطة الأتراك حذاً كبيراً سنة ٨٧٩ حتى إن أحمد بن طولون استقل بمصر وأسس دولة استمرت تحكم مصر طوال نصف قرن ، وكذلك استقل الإخشيدون وحكموا مصر وسوريا ، بل مكة والمدينة . وأصبحت حالة بغداد مما يرى لها ، فبعد فجر جميل بدأت شمسها تغيب . وخلال فترة الضعف والاضمحلال ، تولى خلفاء غير جديرين بالتغلب على مشاكل الحكم وتولى مقاليد الأمور . لم يكن هناك شخصيات مثل (لينو Leo أوزينو Zeno) أو (أنسطاسيوس Anastasius) تحمّل الضعف إلى قوة تعطي حياة الدولة .

كانت بغداد آخذة في الإضمحلال السياسي يوماً بعد يوم . في القرن العاشر ، فوض الخليفة الراضي لوزيره إدارة الشؤون المالية ، وللمال هو سلاح الحرب والسلام ، ولذا أصبح الوزير الخليفة الحقيقي . ^(١) وقنع الخليفة بالمظهر واللقب الأجوف . وظل هذا الوزير يسعى إستعمال السلطة حتى غضب عليه أهل بغداد وثاروا في وجهه . وسرعان ما استجدوا بالبويهيين الذين سيطروا على بغداد وقضوا على نفوذ الأتراك . ولكن لقب (أمير الأمراء) مالبث أن منحه الخليفة المنتصرين . وظلت بغداد في أيدي البويهيين مدة قرن وأخيراً

Guyard : Le Civilisation Musulmane , pp. 25 , 26. (٤)

انهيار البيهقيون أمام عدو قوى بدون مقاومة^(١) .

أما هؤلاء الذين ظهروا على مسرح السياسة ، فهم السلاجقة . خلال القرون ١١ و ١٢ و ١٣ ظهرت دولة تركية في مناطق كثيرة من آسيا . كان الزعماء الأوّل للسلاجقة الأتراك : طغرل بك ، وشجر بك وإبراهيم نبال ، أبناء ميكائيل ، بن سلجوق^(٢) . وهم أبناء قبيلة تركية من الغزيرج أصلهم إلى (أوغز) وهي على رأس جميع القبائل التركية . اعتنقت هذه الجماعة التركية الإسلام ، في القرن الرابع الهجري . عاشوا قرب (Oxus)^(٣) في سلام مع الدولة الإسلامية المجاورة لهم . بينما كانت سياسة محمود الغزنوي مناصبتهم

(١) ولى الخليفة الراشع كثيرا من الوزراء الضاف فجزوا عن إدارة شئون الدولة مثل على بن مقلة وعبد الرحمن بن عيسى بن داود بن الجراح وعبد بن القاسم الكرخي وسليمان ابن الحسن بن غنم ، نتيجة ازدياد نفوذ كبار القواد وتدخلهم في شئون الدولة ، مما دعا الخليفة إلى استمالة ابن رائق حاكم واسط والبصرة وسلم إليه مقاليد الأمور ولقبه (أمير الأمراء) فضلت سلطته وعلت مرتبته على مرتبة الوزير ، بل ضعف شأن الوزارة . ضعف نفوذ ابن رائق سنة ٣٢٦ هـ نتيجة منافسة الأمراء له . فقد حارب أبو عبد الله البريدي صاحب الأهواز ، كما حارب عليه أحد قواده (بيجم) ودخل بغداد سنة ٣٢٧ هـ وأصبح أمير الأمراء . ثم تنافس البريديون والمحمديون على السلطة في بغداد واقتسرت القوضى ، حتى استجد أهل بغداد بالبيهقيين فقمعوا إلى بغداد ورحب الخليفة المستنفي بهم (٣٣٤ هـ) وسيطروا على الدولة . (المترجم) .

(٢) لا توجد مادة واقية عن السلاجقة في دائرة المعارف البريطانية .

(٣) انظر ما كتبه ابن خلكان عن تغرل وألب أرسلان ج ٣ ص ٢٢٤ — ٢٣٤ .

العداء . وهذه السياسة أثرت كثيرا في الموقف السياسي كما سنرى . فقد طرد محمود الغزنوى السلاجقة إلى أذربيجان ، ولكن ابنه سعود رأى أنه من الحكمة أن يحمّد عن سياسة أبيه ، فاختر من بين هؤلاء المطرودين إلى أذربيجان ألف فارس تركي وألحقهم بجيشه . وبينما كانت سياسة محمود قائمة على أن يظل هؤلاء السلاجقة الخطرين بعيدين عن إمارته ، فقد تخلّى ابنه مسعود عن هذه السياسة الحكيمة ، وقد لقي جزاءه نتيجة حماقته في موقعة مرسو سنة ١٠٤٠ التي هُزم فيها الغزنويون تماما .

قبل هذه المحاولة الناجحة التي قام بها السلاجقة ، بذلت القبائل التركية كثيرا من الجهود لتمد رقعة أرضها . وقد استطاع السلاجقة تحت قيادة (إسرائيل) أو (أرسلان) أن يتخطوا حدود (Oxus) وينتشروا في المقاطعات الشرقية من فارس وحاول مسعود صدّهم ، ولكن هذا الانتصار لم يقض على السلاجقة ، وإن كان قد أخرّ سقوط الغزنويين . أما أولاد أخيه ، فقد دفعهم الرغبة في تحرير عهدهم الأسير ، أو السلب والنهب ، إلى أن يعبروا حدود (Oxus) ويندفعوا إلى سهول فارس . وبعد معركة عنيفة ، أصبحت فارس ، التي كانت في يوم ما مركز الدولة الساسانية ، في أيدي السلاجقة . فقد دارت هذه المعركة في مرو التي أصبحت جديرة بأن تكون

عاصمة ، واختار السلاجقة طغرل زعيما لم^(١) .

كان انتصار مرومنا بث روح الثقة في قوس الأمراء (طغرل بك ، وشجر بك ، وإبراهيم نبال) ، فبدأوا سياسة الفتح ، ولكن كان يتخلل انتصاراتهم بعض الهزائم المؤقتة . وكان إبراهيم أكثر الأمراء نجاحا في النواحي العسكرية ، وكان أبرز انتصاراته في سنة ١٠٤٨ في أرزرم وطرايزون . ونظر طغرل إلى انتصارات إبراهيم نظرة غيرة وحسد . وفي نوبة انفعال شديد طلب من إبراهيم أن يتخلى له عن همدان وجييال ، وكان إبراهيم قد استولى عليهما مؤخرا . ورفض إبراهيم هذا الطلب الغريب بحزم . وقامت حرب أهلية ، أدت إلى وقف تقدم السلاجقة ، وانتهت بأن اضطر إبراهيم إلى الخضوع .

في هذه الآونة ، بينما كان السلاجقة ، وهم فرع من الأتراك ، في تقدم مستمر ، كانت بغداد تلفظ أنفاسها الأخيرة . فقد كان خلفاء بغداد كما ذكرنا خاضعين إما للبويعيين أو لحكام أتراك أقوياء^(٢) . وفي عهد القائم بأمر

(١) انظر الطريقة الجيبة التي يقبها الأتراك في اختيار ملكهم (Migne , Dic. des Croisades , p. 996.)

(٢) جرت العادة على قسم تاريخ الدولة العباسية إلى قترتين : العصر العباسي الأول وكان النفوذ فيه للمناصر الفارسية ، والعصر العباسي الثاني وهو يقسم بدوره إلى فترات :
١ - عصر قو الأتراك ٢٣٢ - ٣٧٤ هـ - عصر إمرة الأمراء ٣٧٤ - ٣٣٤ هـ =

الله ، استطاع الباسيرى ، قائد فرقة الجنود التركية المرتقة فى بغداد ، أن يقبض على مقاليد الأمور ، وسرعان ماثار فى وجه القائم ونجح فى طرده من بغداد . ولجأ الخليفة إلى العقلى أمير الحديثه وبعد أن أمضى عاما كاملا فى منفاه ، بعث يطلب عون (طغرل) ، واستجاب القائد السلجوقى ودخل بغداد وقبض على الملك الرحيم آخر أمراء البويهيين ^(١) .

أما الباسيرى ، فقد أراد الحرب ، فطلب المساعدة من الفاطميين ، واعترف بالخليفة الفاطمى باعتباره الوارث الحقيقى لمحمد ، ونجح فى الاستفادة مما يحتاج نفس ابراهيم نبال من حقد وغضب ، فى استمالة إليه .

استطاع الباسيرى بمعاونة هذين الخلفين أن يستعيد نفوذه فى بغداد سنة ١٠٥٨ . أما طغرل فما زال متيقظا متطلعا لاستعادة انتصاراته . وفى العام

== وقد كان النفوذ لأمراء الأتراك ثم لبريد بن محمد بن دنانير - ج - عصر بنى بويه (٣٣٤ - ٤٤٧ هـ) وقد انتهى بدخول السلاجقة بغداد ، وصف البندارى دخولهم فى كتابه (تاريخ دولة آل سلجوق ص ٩) - (المترجم) .

(١) كان الخليفة القائم فى عهد سلطنة جلال الدولة وأبى كاليبجار والملك الرحيم مسلوب السلطة كثيره من الخلفاء الذين سبقوه فى الوقت الذى أصبح فيه بنو بويه أصحاب السلطة الحقيقية دون الخليفة . حاول الجند خلع جلال الدولة وتولية ابن أخيه أبى كاليبجار ، وبلغت الفوضى ذروتها فى بغداد بعد سنة ٤٢٣ هـ (١٠٣٧ م) ، وذكر ابن الأثير (ج ٩ ص ١٨٢) فى حوادث سنة ٤٣٢ هـ أن النزاع قام بين جلال الدولة البويهى وقرواش بن القلقه القيلى صاحب الموصل ، الذى لم يعبأ بأوامر جلال الدولة ، وأخذ يؤلب الجند الأتراك عليه ، وانتهت الحروب بمودة القيلى إلى طاعة بنى بويه . (المترجم) .

التالى راح الباسيرى ، بعد هذا الانتصار الرخيص ، ضحية مؤامرة ، لقي فيها حتفه ^(١) . وفى نفس الوقت تمكن طغرل من القضاء على فتنة أثارها أخوه .

وبعد فترة قصيرة ، استطاع طغرل أن يثبت أقدامه فى العراق وأذربيجان . وبدأ يسيطر فوزه على مساحة تمتد ٦٠٠ ميل من طوروس إلى ارزرم . وفى سنة ١٠٦٠ استولى على أوديسا ، ولكن القائد (فست Vest) استردها منه . وهذه المدينة هى التى كان أهلها أول من أطلق عليهم اسم (المسيحيون) من بين أتباع المسيح . كما أن استيلاء الأتراك على هذه المدينة أمّن مصير الأتراك فى آسيا الصغرى . ويمكننا أن نحدد سنة ١٠٦٨ ، وهى السنة التى خان (فيلارييتوس Philaretus) فيها (Antioch) ، التاريخ الحقيقى لانهباء سلطنة الروم .

ولتدعيم هذه الانتصارات ، دخل طغرل بغداد وخطب أخت

(١) عمل الخليفة المستنصر الفاطمى على توحيد كلمة الأتراك بزعماء الباسيرى ، والعرب بزعماء ديسين على بن مزيد أمير عرب القرات وانتصر الباسيرى على جيوش الخليفة الباسى فى موقعة سنجار سنة ٤٤٩ هـ . واستولى الباسيرى على بغداد فى ذى القعدة سنة ٤٥٠ هـ وقتل الوزير ابن مسلة وخطب للخليفة المستنصر الفاطمى ، على أن سوء حالة مصر المالية ، وقيام المنافسة بين العرب والأتراك فى جيش الباسيرى وعودة طغرل بك إلى بغداد بعد قضائه على فتنة أخيه إبراهيم بنال ، ساعد على القضاء على ثورة الباسيرى بعد الخطبة لفاطمين عاما (المترجم) .

الخليفة^(١) . ولكنها ماتت في سبتمبر ١٠٦٣ قبل إتمام الزواج^(٢) . وبينما كانت موجات الغزو التركي تبتلع سوريا وآسيا الصغرى ، لم تقم الإمبراطورية البيزنطية بوقف هذا التقدم . فقد كانت الدولة تعاني من اضطرابات مالية وإجتماعية . فقد بذر (جستنيان) الثروة التي جمعها (أنستاسيوس) خلال حروبه الطويلة مع القرس والشندال والقوط . أما (أجسطس) فقد اغترف من ثروة الدولة ليملاً خزائنه الخاصة . وكان يُحل (قنسطنتين) وتهاونه : مما شجع الأتراك على القيام بالهجوم ، بل شجع النورمان المرتزقة على الاعتداء على حدود الدولة البيزنطية ، وفي عهده أيضا ، استولى (روبرت جويسكارد Robert Guiscard) على (بارى) آخر معاقل البيزنطيين المنيعه في إيطاليا . ونزلت جميع أنواع الكوارث على الإمبراطورية ، وأصبحت الثورات والفتن شيئا معتادا .

خل عهده (تقيور الثالث) القصير بخمس ثورات ، فشلت أربع منها .

(١) في سنة ٤٤٤ هـ عقد الصلح بين أبي كاليجار البويهى وطغرل بك ، وانضموا على أن يتزوج طغرل بك ابنة أبي كاليجار ، ويتزوج أبو منصور بن أبي كاليجار بابنة الملك دواد أخى طغرل بك ، فارتبط بذلك الجان البويهى والسلجوقي مما أضر استيلاء السلاجقة على بغداد (المترجم) .

(٢) انقر ابن خلكان فيما يختص بزواج طغرل (المؤلف) — كان للملك الرحيم أخنان تزوجت إحداها بالقائم والأخرى بطغرل (المترجم) .

أما الثورة الخامسة فقد نجحت ودفعت بالهامة (ألكسيس Alexius) إلى عرش الإمبراطورية البيزنطية . وكان مؤسس بيت (Commenes) يجمع في شخصه جميع رزائل عصره . ولعب دورا يدل على الخيانة والفساد أثناء الحروب الصليبية ، وقد اهتم المؤرخون اللاتين بإبراز أخطائه .

وفي الحقيقة ، لا يستطيع مؤرخ عادل أن يتهم (ألكسيس) بأن له يدافيا نال الصليبيين من كوارث أثناء زحفهم ^(١) . وحتى نقاش هذه المسألة علينا أن نلم بأطراف الموضوع .

قبل أن يتولى (ألكسيس) العرش ، كان طغرل قد وافقه منيته ، وأنتقلت زعامة الأتراك إلى زعيمهم للشهور ألب أرسلان .

ورث ألب أرسلان صفات عمه ، وخلاصة القول أنه كان نابغا في الحرب والحكم . كان أول واجب على القائد الجديد أن يؤديه هو قيادة الجيش في الأجزاء الشمالية من أرمينية . أما الهجوم الثاني فكان موجها إلى عاصمة أرمينية . كانت مدينة (أني) تقع على نهر سريع الجريان هو نهر الرها . وبعد مقاومة شديدة سقطت عاصمة أرمينية في ٦ يوليو ١٠٦٤ م وبسقوطها أكل ألب أرسلان الإستيلاء على أرمينية وجورجيا . وأصبح

(١) انظر إلى دقاع :

Anna (pp. 488 - 491) و انظر (Finlay , Vol. III , p. 152)

الأتراك يسيطرون على مالطية وسوريا ، وقيليقيا ، وكابا دوكيا ، وهي المقاطعات التي تمكنت أن تصدّ هجوم الساسانيين والخلفاء الأمويين والعباسيين . وإن كان اليونان قد تحملوا في بداية الأمر سيطرة الأتراك ، إلا أنهم سرعان ما هبّوا في وجوههم بعد أن قام الأتراك بذبح أهالي قيصرية وهدم كنيسة (باسيل) وذلك في عهد (ديوجينيس) للثهور الأرمن ، الذي حاز العرش بعد زواجه من (ايودكيا) .

استمر قواد ألب أرسلان يمتاحون آسيا الصغرى . واستطاع (ديوجينيس) بعد أربع هجمات عنيفة أن يطرد الأتراك ، فقد كانت نتائج هذه الهجمات حاسمة . فقد استطاع في الهجوم الأول أن ينقذ (Antioch) من أيدي عرب حلب . ولكن سرعان ما جاءت الأنباء أن الأتراك تبتاح آسيا الصغرى . وجذبت هذه الأنباء ديوجينيس إلى الشمال ، ولكن الأتراك سرعان ما انسحبوا إلى بلادهم في سرعة كبيرة قبل وصول ديوجينيس . ولم يكن هناك جدوى من تعقبهم ، فعاد إلى القسطنطينية سنة ١٠٦٩ .

وفي العام التالي ، عين مانويل ، شقيق إمبراطور المستقبل (ألكسيس) ، القائد (سيست Sebeste) على رأس جيشه للهجوم على الأتراك . ولكن مانويل كان سيء الحظ ، ففي إحدى اللرات التي قاد فيها جيشه ، وقع أسيرا . وفي الأسر ، أخذ أسرته ، القائد التركي (كرزكودول

Chrysokroul) يتفاوض معه لتسديد مؤامرة ضد ألب أرسلان ، وكشف ألب أرسلان المؤامرة وأراد الانتقام من (مانويل) فتقدم واستولى على (منزيكرت) الواقع بين أرزرم وبحيرة وان . ولكن (ديوجينيس) تقدم واسترد المدينة في سهولة . وان كان الأتراك قد هزموا إلا أنهم مالبثوا أن يستعادوا قوامهم وهزموا ديوجينيس ^(١) .

وهناك أسباب كثيرة أدت إلى هزيمة الإمبراطور البيزنطي أبرزها خيانة قواده له . وفي ٢٦ أغسطس ١٠٧١ م حاز ألب أرسلان نصرا حاسما . وصف (جيبون) بقله السيال ، وفي وصف مؤثر ، معاملة ألب أرسلان للإمبراطور رومانوس ديوجينوس . فقد عامله معاملة طيبة ، ووافق ديوجينيس مختارا بأن يدفع ثلاثة آلاف وسنين قطعة من الذهب وأن يطلق سراح الأسرى المسلمين .

كانت هذه الهزيمة سببا لثورة الرأي العام على (رومانوس ديوجينيس) السى الحظ . ثم حدثت عدة تغييرات وأحداث ، استغرقت عدة سنوات تولى (ألكيس) عرش الدولة البيزنطية ^(٢) . ولكن حياة ألب أرسلان

Migne, Dict. des Crusades, p.998 ; Gibbon, Vol. VII, (١)

p. 60

De Feat of Romanus , 1071 ; Alexius Empror , 1081 (٢)

إنتهت بإغتياله بعد النصر العظيم الذى حازه فى (منزكريت) ولكن موت
هَذَا الْفَاتِحِ الْعَظِيمِ لم يحل دون أن تكون آسيا الصغرى فريسة للقوات
التركية .

بعد وفاة ألب أرسلان ، خلفه ملك شاه الذى كان اسمه يضيف كثيراً
من الأجداد إلى أجداد فضائل رئيس وزرائه نظام الملك . وقد خلف ألب
أرسلان سنة ١٠٧٢ بعد أن تغلب على عمه (Kawurd) ، وتمكن من فتح
تركستان وهى نفس الفكرة التى جالت فى ذهن ألب أرسلان . ودانت
سوريا وفلسطين أمام جيشه المنتصر ، وسقطت بخارى وسمرقند وخراسان
بدون مقاومة . وفى ظل ملك شاه بلغت امبراطورية السلاجقة أقصى
عظمتها . ومنح سوريا لأخيه (توتوش) الذى استقر فى دمشق ^(١) . كما
عهد إلى سليمان بحكم آسيا الصغرى ، وهو سليمان الذى أسس (سلطنة الروم) .
وقد استفاد الأتراك مما كانت تعانيه الدولة البيزنطية من مشاكل مالية ، وقد
أدت ظروف الدولة إلى أن أصبح الشعب المسيحي يكره اليونان والحكم
اليوناني ^(٢) .

(١) ابن خلكان ، مادة توتوش ، ج ١ ، ص ٢٧٣ .

(٢) انظر 32-32 , par Gulzot , tom. xx ,

وإلى جانب كراهية كثير من العناصر للدولة البيزنطية ، كانت هناك عوامل أخرى تقوى من مركز السليمانية في آسيا الصغرى . ففي سنة ١٠٧٤ اعترف ميشيل السابع بحكم سليمان لينال مساعدة الأتراك المرتزة في إخماد ثورة (جون دوكاس John Dukas)

عمل ثقفور الثالث على تدعيم المعاهدة التي بينه وبين ميشيل ، فاعترف بها ، وأكد العمل بنصوصها . وقد لجأ ثقفور إلى هذه السياسة ليضمن مساعدة الأتراك في خلع ميشيل السابع . وتكررت نفس السياسة حينما ثار (ثقفور ميليسينوس) ضد ثقفور الثالث . واتسع نطاق هذه الثورة وأعطت فرصة لسليمان للإستيلاء على بقايا فاتمخنها عاصمة له . وكان (ألكيس) حريصا على تجنب عداء سليمان له ، فقد كان يسيطر على معظم آسيا الصغرى ، ولذا وافق على أن تكون (دراكو) الحد الفاصل بين الملكتين . ولهذا السبب خان (فيلارتوس Philaretus) سنة ١٠٨٤ (أنتيوخ Antioch) حينما أصبحت سلطنة الروم تقوم على أسس متينة . وحينما أسر (أنتيوخ) ، اشتبك سليمان في حرب مع أمير حلب ومع توتوش ولكن الأخير تمكن من هزيمة سليمان قرب حلب وأسره ، وما لبث أن أقدم على الإحتجار سنة ١٠٨٦ .

هذه الأحداث الخطيرة دعت إلى تدخل سريع من ملك شاه ، وكان يحتفظ لديه بأبناء سليمان كرهائن ، فعهد بحكم آسيا الصغرى إلى قائديه (برسوك Bersuk) و (بوزان Buzan) فاتبعوا سياسة أكثر مسالمة . وبعد حكم مستنير دام عشرين سنة ، اختفى ملك شاه من مسرح السياسة تاركا العرش لبار جياروك الذى بعد توليته الحكم سنة ١٠٩٢ سمح لكيلج أرسلان ، ابن سليمان ، أن يعود إلى إمارة أبيه .

أما كيلج أرسلان هذا ، فهو الذى استطاع أن يهزم ويقتل الحمله الصليبية التى كان يقودها (والتر بنيلس Walter Bennisless) ^(١) .

بعد موت ملك شاه تفتت الدولة السلجوقية ، وقد لاقت نفس المصير الذى لاقت دولة شارلمان ، بعد وفاة هذا الملك العظيم . ويرى اللورخ (جيزو Gulzot) أن أسباب سقوط إمبراطورية شارلمان ، هى نفس أسباب سقوط إمبراطورية ملك شاه ، فاللول مثل الإنسان ، وحيثما تكون الدولة فى شبابها تستطيع أن تدبر جهاز الحكم وتغلب على جميع المشاكل ، وخاصة إذا كانت الدولة قد بلغت اتساعا كبيرا .

إن انتشار الثقافة بين الناس ، واختار الحكومة إلى أساليب سياسية

حكيمه ، إلى جانب العوامل الطبيعية التي تتميز بها دولة عن دولة أخرى ، هي التي تؤدي إلى انهيار امبراطوريات ، مثل امبراطورية شارلمان أو امبراطورية ملك شاه السلجوقي . إن صعوبة المواصلات بين إقليم وآخر ، بل بين مدينة وأخرى ، مما يضعف قوى الحكومة المركزية ، إذ أنها تؤدي إلى ضعف صلاتها بالمقاطعات البعيدة وإلى ميل حكام هذه المقاطعات إلى الإستقلال . وهذه الحقيقة تبدو بوضوح في تاريخ الخلافة . بعد وفاة ملك شاه بدأت مظاهر الضعف في الدولة ، بحيث لم تعد يحدى معها أى نوع من السياسة الحكيمة . فقد مال أمراء الامارات إلى الاستقلال ، فخطموا بذلك وحدة الامبراطورية السلجوقية . ولا يهمننا هنا دراسة عهود أبناء ملك شاه . مات توتوش الذى عهد إليه ملك شاه بحكم سوريا ، أثناء قتاله (بارجياروك) قرب باى سنة ١٠٩٥ .

قبل قدوم الصليبيين إلى الشرق ، كانت روح الاستقلال قد انتشرت بين المسلمين ، وكانت روح الانقسام هذه بين زعماء المسلمين ، كما لاحظ ابن الأثير ، هي التي شجعت المسيحيين على أن يشهروا سلاحهم ^(١) . ولو كان للمسلمين حاكم مثل ألب أرسلان أو ملك شاه خيما . اندفع الصليبيون إلى

سوريا لما فالوا النجاح الذى حصلوا عليه فى الحملة الصليبية الأولى . كان الجيش غير المدرب . ومجالس الحرب للفككة ، والشتاق بين القواد ، وذلك الحشد الكبير من النساء والأطفال ، والسنين والعجزة يحدثنا كيف يكون مركز الإفرنج حرجا حينما يلتقون بقائد مثل ملك شاه .

ولكن خلال الحروب المدمرة ، والصراع الدامى ، كانت البلاد الإسلامية تفيض بأمواج من الدماء ، فقد كان رقى أسلحة المسلمين سبباً فى كثير من الهزائم التى لحقت بالصليبيين أثناء الحملة الصليبية الأولى ، كانت آسيا الصغرى - كما ذكرنا آنفاً - فى يد (كيليج أرسلان) ابن سليمان ، بينما كان شمال سوريا فى يد الأمير كشتكين ، وهذا الأمير ينتهى إلى مملكة (دانيشمند) ، ومؤسسها (تالو) ، وهو - كما تقول الروايات - كان صاحب مدوسة ، وقد اكتسب أحفاده عنه لقب (دانيشمند) .

وما زال تاريخ هذه للملكة المبكر غامضاً ، ولكن من المحتمل أن بعد وفاة سليمان ، تمكنت الأسرة المالكة من الاستيلاء على سيواس وتوكهات ونسار وأبستان وملطيه . وحينما قامت الحرب الصليبية الأولى ، كان الحاكم كشتشين وهو الذى أسر (بوهيموند)^(١) . وفى الجزيرة ، كانت هناك

(١) كتب (أوردريك (Ordric) أسطوريين طريقين حول أسر بوهمند - انظر كتاب : (Guizot , Mémoires , tom , xxviii , pp. 122 — 140) ولكن ابن الأثير يبدو أن رواجهما كثر وثوقاً بها . فقد روى أنه فى سنة ١١٠٢ =

اضطرابات مماثلة ، فقد أعلن كيربوجا حاكم الموصل إستقلاله . أما في سوريا ، فقد كانت الاضطرابات على صورة أكثر خطورة ، فقد استطاع رضوان الابن الأكبر لتوتوش السيطرة على حلب ، بينما استولى الابن الأصغر (دوقاق) على دمشق ، ووقفت جيوش كل من الأخوين موقفا معاديا من جيوش الأخ الآخر ، وحينما طلب (باجى سيان) حاكم أنطاكية مساعدة الأمراء المسلمين ضد الفرنجة ، رفض رضوان تقديم المساعدة لأن أخاه (دوقاق) انضم إلى (باجى سيان) .

كان هناك امارات أخرى : فكان (باجى سيان) يحكم أنطاكية ، وخر الملوك ابن عمار يحكم طرابلس .

وهناك حقيقة تصور الأقسام المؤلم الذى ساد بين المسلمين ، يمكننا أن نذكرها هنا . فرغم أن (توجنچين) حاكم دمشق ، وابن عمار حاكم طرابلس قد طلبوا مساعدة سلطان فارس ، إلا أنه لم يقبل أن يقدم المساعدة لمسلمى سوريا إلا بعد كثير من المحاولات غير الناجحة .

أرسلت فرقة تركية نظامية بقيادة (جينغالى سكافا) وبدلا من أن يجمع قوات الإمارات الإسلامية ويوجهها ضد الفرنجة ، فقد فضل السلطان أن يهاجم (جيكرميش) ، الذى تبع (كيربوجا) في امارة الموصل ، وكانت هذه هي

== أن بوهمند اخذى منه من الأسر بأن دفع مائة ألف قطعة من الذهب (انظر كتاب :
(Reinaud , Bibliotheque , tom I.v , p. 17)

السياسة الوحيدة التي اتبعها ، حينما كانت أوروبا تعمل على إبادة المسلمين .
حقا ان (چيكرميش) قد لقي حظه ، لكن سلطان فارس لم يشتبك مع
الفرنجة .

وطالما أن المسلمين قد أقتسموا على أنفسهم ، وكان كل أمير يعمل على
القضاء على الأمير الآخر ، فإننا لا نعجب لما نالتة الحملة الصليبية الأولى من
نجاح باهر .

الأمويون والدولة الرومانية الشرقية

يبدو عجيباً لأول وهلة ، بينما سقطت المدينة الخالدة ^(١) على أثر هجوم المتبربرين من القوط ، والهون ، والوندال ، ظلت القسطنطينية بعيدة عن هذه الأخطار .

ولكن دهشتنا تزول حينما نتأمل في وضع كلٍّ من المدينتين . وكان بقاء روما الجديدة يعتمد على عوامل كثيرة . وفي مقدمة هذه العوامل ، موقعها الممتاز الذي يمكنها من صدّ الغزيرين . وقد حفظ التاريخ أخبار حصار الفرس في سنة ٦٢٦ ، وحصار العرب للقسطنطينية سنتي ٦٧٢ و٦٧٧ . وفي هذه المرات ، وفي غيرها ، كان موقع القسطنطينية هو سبب نجاحها .

أما العامل الثاني الذي منحته الطبيعة للقسطنطينية ، فهو إعتادها في تأمين نفسها على سلسلة من الحكّام من معدن يختلف عن معدن أحفاد (هونوريوس Honorius) . لقد نجح (ليو) و(زينو) و(أنستاسيوس) و(جستينيان) في إقحام عرش (أركاديوس Arcadius) مما اعترى عرش (هونوريوس) .

كما أنه من الحقائق الهامة ، أن البرابرة حينما لمسوا مناعة القسطنطينية ،

(١) يقصد المؤلف مدينة روما (المترجم) .

وأدركوا سوء حظهم في اقتحامها ، عزموا على أن يتجهوا نحو الغرب .
حقيقة ان البرابرة أزعجوا الامبراطورية الشرقية ، ولكن ما قاموا به من
تخريب كان محلياً ومؤقتاً .

اتجه (الاريك Alaric) نحو إيطاليا . فقد تذكر الأيام السوداء التي
مرت به . ورأى أنه يكون أسعد حظاً في الغرب منه في الشرق . وارتكب
كثيراً من أنواع التخريب في شبه جزيرة البلقان ، ومكث أهلها في إصلاحها
أربعين سنة ، وهي المدة بين رحيله وغارات الهون الفظيعة ، فقد خربوا كثيراً
من المدن . وجرب القوط والسلاف حظهم في الهجوم على الامبراطورية ،
ولكن حتى عهد الامبراطور أنستاسيوس تمكنت الامبراطورية من صدّ
هذه الموجات البربرية .

بنى الامبراطور أنستاسيوس كثيراً من الأسوار لصدّ هذه الغارات .
واستمر الامبراطور جستنيان في هذه السياسة ، فبنى كثيراً من القلاع لمنع
تقدم السلاف والأفكار .

كان على الامبراطورية الشرقية أن تصدّ البرابرة إلى جانب ضمان ولاء
الولايات البعيدة ، وتأمين الدولة من تهديد العرب الذين ما لبثوا أن أغاروا
عليها ، كما على الدولة أن تقضى على الخلافات الداخلية التي كانت تزداد يوماً
بعد يوم وتدفع بالدولة إلى السقوط .

هناك حقيقتان واضحتان ، تشرح النجاح السهل الذى حازه العرب فى القرن السابع : أولهما المجادلات الدينية وثانيهما المظالم المالية . فقد أدتا إلى بث العداء والشقاق بين طبقة العامة والطبقة البيروقراطية فى القسطنطينية . كان انتصار المذاهب الدينية قائما على المراهقة (مثل النسطورية والنوفستية وغيرها) وقد أدت إلى كثير من الأخطاء ونجحت فى خلق رعايا يختلفون فى مدى ولائهم للإمبراطورية .

وإلى جانب الاضطهادات الدينية - وهى من مميزات الإمبراطورية الشرقية - كانت هناك للشا كل المالية تثقل كاهل الأهالى وتؤدى بهم إلى حالة أقرب إلى الرق . لم تكن هناك روابط تربط بين مصالح الإمبراطورية ، ولم تكن هناك عاطفة وطنية تدفع إلى حماية أرضها . وحاول (تيبريوس) و (موريس) أن يصلحا من شأن المجتمع فيقيانه على أسس ثابتة ، ويدعماه بمبادئ سامية ، ولكن بدون جدوى . وحينما كانت الإمبراطورية الشرقية ^(١) تتداعى نحو السقوط ، هبت نسمات من الغال الحسن آتية من شواطئ إفريقيا . وكانت هذه النسمات رجلا يستطيع أن يواجه مشاكل الساعة بأن يفرض وسائل الإصلاح . وكان ذلك الرجل هو (هرقل) أحد أبناء القرن السابع النجباء . فقد أراد أن يكتسب الشهرة التى حازها الإسكندر أبوهانيبال أو

(١) يقصد المؤلف الدولة البيزنطية (للترجم) ..

قيصر ، وإن حلت الفترة الثانية من حياته بالهزائم التي ألحقها العرب به .
كان ظهور هرقل في وقت أحاطت المصائب فيه بالإمبراطورية الرومانية ،
كما كان ظهور معاصره (محمد) في مكة كنبى ومشرع وقائد للعرب ، أبرز
أحداث القرن السابع .

في الوقت الذي كانت فيه بلاد العرب تعاني من تغييرات اجتماعية
وسياسية ، ظهر محمد . فقد أدى الاشتغال بالتجارة إلى انتشار أفكار حديثة بين
البدو سكان الصحراء ، كما أن احتكاكهم المستمر باليونانيين أدى إلى اقتباس
العرب لأخلاقهم وحضارتهم . فقد كانت تجارة البحر الأحمر في أيديهم ،
كما كانوا يمتلكون بعض اللوآني المهمة منذ عهد ليو الأول إلى عهد
أنستاسيوس . كان ظهور محمد مما يتطلبه حاجات ذلك العصر . كان محمد
أحد أبناء قبيلة قريش ، ملتحاً بأسرار التجارة . وبينما كانت تنقشر بين
العرب أفكار جديدة شابة ، كان الجو يشوبه أخلاق سيئة وأخواق فاسدة ،
كانت فارس تعيش في ظل التعاليم المزدكية للمنحلة ، بينما كانت الإمبراطورية
الرومانية يسودها العادات السليمة والأخلاق الطيبة . ولذا ، ومن جميع جهات
النظر ، كان ظهور الإسلام في وقت مناسب .

لن نتحدث عن الأيام الأولى لظهور الإسلام ، وسنبداً دراستنا من بعد
عقد معاهدة الحديبية . ما كاد محمد يقيم عقيدته على أسس قوية حتى بدأ

يتطلع إلى نشرها خارج وطنه . فنذ عقد معاهدة الحديبية ، بدأ محمد يبعث رسله إلى رؤساء الدول الأجنبية يدعوم إلى اعتناق دينه ، كان أول اشتباك مع الروم حين قتل أحد رسله في البقاء ، وقد هُزم الجيش الإسلامي في مؤتة سنة ٦٢٩ م ، واستطاع خالد أن يعود ببقية جنده ^(١) .

في العام التالي ، تواترت الأخبار أن هرقل يمد العدة للهجوم على المسلمين . فأعد المسلمون جيشاً ، وتحول زعيم الإسلام الروحي إلى قائد لجيش لا يخشى شيئاً . وتقدم محمد على رأس ثلاثين ألف رجل للقاء هرقل . ولكن ما كاد محمد يصل إلى تبوك ^(٢) . حتى علم أن الأنباء كاذبة . ولكن الحالة لم تكن غير مشمرة ، فقد تم إخضاع كثير من الجماعات اليهودية والمسيحية في شمال الجزيرة العربية . وهذا يثبت أن محمداً كان يريد ، خلال حياته ، أن يكون الإسلام ديناً عالمياً . وقبل وفاة محمد ، أعد النبي العربي حملة لقتال الروم ، كانت على استعداد للسير لولا وفاته ٨ يونيو ٦٣٢ م .

أدت وفاة الرسول إلى تعريض الإسلام لتيار خطير من الشك . فقد دفعت كراهية الوثنيين للإسلام بهم إلى مقاومة انتشار الإسلام . ولولا

(١) Sale , Prelim. Disc. , pp. 19 , 28 , 29 . استمدت معظم الحقائق

من دراسات : Gibbon , Sismondi , Bury , Finlay

(٢) انظر Gibbon , vol. vi , Smith 's note (a) , p. 259

شجاعة خالد وحكمة أبي بكر لحاز أعداء الإسلام النصر في ذلك اليوم . كان خلفاء محمد يمتازون بالقوة والحزم ، وكانت هذه الصفات هي طريق المسلمين إلى المجد .

لو لم يقع النزاع بين علي ومعاوية، لظلت سماء الإسلام خالية من السحب، ولكان مستقبل المسلمين أكثر سعادة وربما أكثر توفيقا . وقد ترك هذا الشقاق جرحاً لم يلتئم مدة طويلة كما أن هذا الحدث أفاد الإمبراطورية البيزنطية ، فقد أعطت (كونستانس الثاني) حرية التصرف مع السلاف . كانت خلافة أبي بكر قصيرة لكنها مشرة ، فقد قضى على المرتدين الذين أنكروا عقيدة محمد وأرادوا العودة إلى الوثنية . وفي عهد أبي بكر ، ارتفعت رايات الإسلام على الأراضي الفارسية والمسيحية .

في سنة ٦٣٣ فتح العرب سوريا ، رغم أن هرقل كان في أوديسا أو أنطاكية يراقب الخطر الجديد الذي يهدد الإمبراطورية . وفي نهاية سنة ٦٣٣ حوصرت مدينة Bostra ثم سقطت في أوائل العام التالي . استمر نجاح المسلمين ، فسقطت مدينة بعد مدينة ، وفشل الروم في وقف هذا التيار . قبيل وفاة أبي بكر حدثت موقعة أجنادين ^(١) التي هزم فيها الجيش الروماني . وفي

(١) أنظر (Guy Strange ' Palestine under the Muslims ' p. 389) حدثت للمرة في ٣٠ يوليو سنة ٦٣٤ ومات أبو بكر في ٢٢ أغسطس .

سجلات تاريخ الجهاد العسكري للإسلام ، صفحة يضاء لعمر . وإن كانت الروايات تحيط اسمه بكثير من الخيال ، إلا أن التاريخ لا يقل عن هذه . الروايات في تمجيده فيضنه بين أعظم الحكام وأنجح القواد .

وفي نهاية عام ٦٣٤ هـ فاز خالد نصرا عظيما عند ضفاف اليرموك . فقد هزم تيودور شقيق الإمبراطور وقائد جيوش الإمبراطورية . أدى انتصار اليرموك إلى فتح أبواب سوريا ، فتتابعت الانتصارات . حوصرت دمشق ثم سقطت بعد دفاع عنيف من أهلها وما لبثت كثير من مدن الشام وحينما رأى هرقل هذه الكوارث التي تلحق به في أواخر حياته ، رحل عن سوريا سنة ٦٣٦ ، وكان رحيله إيذانا بكثير من الكوارث ، فقد سقطت أنطاكية وبيت المقدس سنة ٦٣٧ .

ومض بريق من الأمل ، خلال ساعات اليأس ، فقد حاول القيصر البيزنطي سنة ٦٣٨ أن يبذل جهدا أخيرا لاستعادة شمال سوريا . فقد بعث ابنه قسطنطين إلى سوريا ، وحشد هذا جيشا قويا لتحرير شمال سوريا من المسلمين ، ولكن الروم مالبتوا أن هزموا وظلت سوريا على ولائها لسيدها الجديد .

ورغم أن معظم السوريين قد قبلوا في هدوء الحكم الإسلامي ، إلا أن بعضهم احتفظوا بروحهم وحاستهم الوطنية . ومن جبال طوروس ، قدمت

جماعة من الجنود الأشداء وهم المردة (الجراجمة) ، ونزلت وديان جبال لبنان حيث عاشت في ظل الحرية التي اعتادوها ، وما لبثوا أن انتشروا في جبال لبنان وأصبحوا عنصرا خطرا على الحكم الإسلامي في سوريا . ولم يكتفوا بأن وقفوا في وجه الفتح الإسلامي ، بل حملوا دائما لواء المعارضة ، وغزوا البلاد الإسلامية .

كان من عوامل مهادنة معاوية لقنسطنطين الرابع ازدياد للتأعب التي يثيرها المراوغة . ورغم أنهم كانوا في الحقيقة يقدمون خدمة جليلة للإمبراطورية إلا أنهم كانوا ينظرون إليها نظرة شك ، وينظرون إلى البلاط البيزنطي بعين ملؤها الكراهية . وفي عهد جستنيان الثاني ، تحركت هذه الجماعة وانتشرت في مقاطعات الإمبراطورية . وكان تحرك هذه الجماعة للمعادية مما أتاح الفرصة لانتشار الصبغة الإسلامية ، واغتنم عبد الملك هذه الفرصة واستفاد منها .

وإن كان يحق لسوريا أن تنعى حظها ، فإن فارس لم تكن أسوأ حظا منها . ففي خلافة أبي بكر ، بينما توجه أبو عبيدة إلى سوريا للمساهمة في فتحها ، صدرت الأوامر إلى خالد لإخضاع فارس للحكم الإسلامي . وكان خالد يستمتع بسلسلة من الانتصارات على ضفاف نهر الفرات حينما استدعى ليسام في فتح سوريا .

أسند شرف إخضاع فارس إلى سعد . وفي سنة ٦٣٦ انتصر سعد ، قائد
عمر ، في موقعة القادسية وبعد هذه الموقعة بشهور قليلة اقتحم المدائن عاصمة
الإمبراطورية الفارسية . وفي أوائل سنة ٦٣٧ أدت موقعة جلولاء إلى أن
أصبحت كل الأراضي غرب جبال زجروس الممتدة بين نينوى وسوسة تحت
أقدام العرب . ثم كانت موقعة نهاوند سنة ٦٤٢ وهى من أهم المواقع . ولكن
فارس لم يتم إخضاعها كلها إلا سنة ٦٥١ حينما اعتقل يزجرد فى مرو ، بينما
هرب ابنه ملتجئاً إلى إمبراطور الصين .

أما مصر ، التى كانت قد شهدت كثيراً من الثورات ، فقد وقعت فى
قبضة المسلمين . ورغم أن فتح مصر تم بسهولة ، إلا أنها تعرضت باستمرار
لهجوم الإمبراطورية البيزنطية . كانت أسباب النزاع المختلفة ، فى الدولة
البيزنطية ، تهيئ الفرص لتقدم المسلمين ، وتمثل مصر صورة واضحة لهذه
الخلاقات . كان اليعاقبة ينظرون إلى الروم نظرة عداوة ، كما امتلأت قلوب
الروم بكرهائهم . وقد رد القوقس حاكم مصر على رسالة محمد رداً جميلاً
مهذباً . وحينما بدأ عمرو فتح مصر لم يستقبل كعدو بل كمحرر . ورضى
البطريق (سيروس) ، بالاتفاق مع القوقس ، بدفع جزية سنوية للعرب
مقابل وقف القتال ، ولكن هرقل عارض هذا الاتفاق وأرسل (مانويل)

لحماية الولاية وقض الاتفاق . ولكن (مانويل) لحقت به الهزيمة واستمر وعمره في فتح البلاد .

استولى عمرو على (بلزيوم) بعد ٣٠ يوما ، بينما أمضى سبعة شهور يعمل من أجل الاستيلاء على بابلون (القلعة الرومانية في جنوب القاهرة الحديثة) .

جذبت الإسكندرية المتصر ، وصمد أهلها للحصار أكثر من عام . ولما لم تصلهم مساعدة من القسطنطينية فقد استسلموا للمسلمين . وأسفت الإمبراطورية لخسارة الإسكندرية ، وبذلت محاولتان لاستعادتها ، ولكن هزم العرب الروم في كلتا المراتين ^(١) .

ومن الإسكندرية ، تقدم العرب نحو ليبيا للاستيلاء على برقة وطرابلس ولكن صدر أمر بوقف الزحف ، فقد اجتاحت الحرب الأهلية الإمبراطورية الإسلامية في منتصف القرن السابع .

حينما انزاحت قبضة عمر عن الدولة (٦٤٤) بدأت الفوضى الاجتماعية والسياسية تحتاح الإمبراطورية الإسلامية رويدا رويدا . فقد كان الخليفة

(١) بعد أن فتح السلجون الإسكندرية تركوا فيها حامية ضعيفة ، وأراد الرومان أن يفتنوا الفرصة فحاولوا استعادتها ولكنهم هزموا ، وفي سنة ٦٤٦ بمث كوستانس الثاني (Constans II) جيشاً بقيادة مانويل لاستعادة الإسكندرية ولكن محاولته باءت بالفشل أيضاً .

عثمان حاكماً ضعيفاً ورجلاً متردداً . وأدت أخطاؤه وعدم حزمه إلى مصرعه (٦٥٥) الذي كان نذيراً بالحرب الأهلية .

قام اثنان يطالبان بالخلافة . ولن نذكر هنا تفاصيل الأسباب المختلفة التي تقدم علياً ، ولكن نكتفي أن نقول إن علياً وقع في شرك غدر معاوية . واستطاع حاكم الشام في النهاية أن يربح المعركة وأصبح الخليفة الوحيد غير عابئاً بروح المعارضة في الجزيرة وفارس . وساعد مصرع علي (٦٦٠) معاوية على أن يصل إلى السلطة التي طمح في الوصول إليها ، وحازها بدون شرف . خلف علي ولدين : الحسن والحسين . كان أهل العراق مواليين لأسرة علي وباعوا الحسن بالخلافة ، ولكن ابن علي النبيل تنازل عنها لمعاوية . ومهما كانت أخطاء معاوية فقد كان بدون شك جديراً بالمنصب .

حقاً إنه ضحى بتعاليم الدين من أجل مصلحته الذاتية ، وحقاً إن معاصريه اتهموه أن له يداً في مصرع الأشتر والحسن ، وحقاً إنه أخطأ في معاملة علي باعتباره أحد صحابة الرسول . ولكن المؤرخ للنصف سيتأثر بشخصية معاوية حين يسجل الخدمات التي أداها معاوية للإسلام .

أصبح من الأمور التقليدية أن يقال إنه في قيام حكم معاوية نهاية تعاليم الإسلام الديمقراطية^(١) . ولكن الرأي أصبح مجبوجاً ومتناقضاً مع الحقائق .

حقاً إنه لا يمكن أن تنكر أن العرب أحبوا الحرية^(١) . ولكننا نشك كثيراً فيما إذا اعتنقوا المبادئ الديمقراطية الحقيقية التي انتشرت مثلاً في مقاطعات سويسرا .

في بداية التاريخ الإسلامي . كان الخليفة في نفس الوقت زعيماً سياسياً وقائداً روحياً . وكانت كلمته هي القانون ، ولم تكن في مخالفة أو امره مخالفة لقانون الدولة فحسب ، بل عصياناً لأمر الله . ولما كان الخلفاء الثلاثة الأولون على جانب كبير من الطموح ، والدهاء فقد كانوا يحكمون الدولة في ظل الثيوقراطية .

إن أي باحث مدقق في التاريخ السياسي في ذلك العصر ، يلاحظ أنه كان عصر استبداد وطغيان ، فقد استطاع معاوية أن يضم الفرصة وحاول أن يحوز السلطة الدينية والسياسية التي كانت لمنصب الخلافة وظهرت بوضوح في عهد عمر ، كما حاول أن يتلافى أخطاء عثمان ، ونحن نرى أفكار المسلمين السياسية بوضوح في صفحات كتاب (الفخري)^(٢) ونجد أن صاحب الفخري

(١) انظر ما كتبه ابن خلدون عن أخلاق العرب .

(٢) (الدولة الإسلامية) طبعة Gorha ومقدمته بقلم Vide (المؤلف) . يقصد المؤلف كتاب (الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية) ومؤلفه محمد بن علي بن طباطبغا المعروف بابن الطلقاني المتوفى سنة ٧٠١ هـ (المترجم) .

مثله مثل سائر الكتاب يحبذون قيام نظام حكم ملكي مطلق غير مسئول^(١) .
وفي الحقيقة ، كانت ظروف ذلك العصر لا تسمح بنبجاح أى نوع من
أنواع الحكم سوى هذا النوع . وللملاءمة الظروف السائدة ، وللوقوف في وجه
المشاكل السياسية ، ولإرضاء الجماعات الساخطة ، لم يكن هناك رجل ذو جدارة
أو ملاءمة سوى معاوية . ولم يكن عمر متملقاً أو مادحاً حينما أطلق على ابن
أبي سفيان لقب (قيسر العرب)^(٢) . فقد كان معاوية في سياسته مقلداً لخلفاء
هرقل ، وهو في هذه السياسة يشبه هارون الرشيد . وحينما امتلأ التاريخ
بالأساطير التي تدور حول بطل ألف ليلة ، أصبح هارون ذا شخصية مختلفة ،
إذ تصوره ملكاً عادلاً حكماً . أما عن علاقته بالإمبراطورية البيزنطية ،
فقتضيه الأساطير بأنه قد انتهب أراضيها ، فقد ركز حملاته نحو آسيا
الصغرى ، وهاجم الأراضي البيزنطية ، وخرَّب للمقاطعات الشرقية بطريقة
بربرية . ولم يكن يفوق سرعتة ، في الهجوم سوى سرعتة في الرحيل ، ولم
يكن هدفه كما تذكر الأساطير ، نشر الإسلام في هذه المقاطعات ، إذ لم يكن

(١) وصف صاحب (الفخري) معاوية بقوله : مرردول وسائل أمم ورأى ممالك اجكر
في الدولة أشياء لم يسبقه أحد إليها (المترجم) .

(٢) كان عمر بن الخطاب يقول : « تذكرون كسرى وقيصر ودعاهما وعندكم
معاوية » (الفخري ص ٩٦ طبعة الموسوعات ١٣١٧ هـ) (المترجم) .

أكثر من (ناهب) لا يهتم إلا بأن يعود محملاً بالكَنُوز والأموال ^(١) .
ولكن الأمر يختلف مع ابن أبي سفيان ، فقد فشل في فتح القسطنطينية ،
فقد حاصر العاصمة وكان غرضه الأول أن يحلّ الحلال محلّ الصليب .
واشتهر معاوية بالتسامح الديني ، وتمتع المسيحيون في عهده بالامتيازات التي
كانت للمسلمين ^(٢) . وكانت شخصية معاوية القوية ضرورية جداً لحل
مشاكل ذلك الوقت .

(١) كانت غارات العباسيين غرضها الهدم والتخريب ، بكس المال زمن الأمويين ،
الذين كانت لهم سياسة مرسومة لمحاربة اليزيديين ، إثناء احتلال القسطنطينية . وهذا
راجع لسبين :

١ - مناوأة أهل الشام للعباسيين غشى الخلفاء أن يطعنهم من الخلف .
٢ - لم يكن للعباسيين أسطول ضخم في البحر المتوسط كما كانت للأمويين ، فقد
اعتمدوا على الجيوش البرية . (المترجم) .

(٢) من الظلم الواضح أن تهم المسلمين الأوائل بالتصصب . ويجب علينا أن نذكر
كلمات (فيلي Finly) : لم تكن الحرية الدينية معروفة إلا عند المسلمين .
(Finlay , vol 1 , p. 375) . فالاضطهاد الديني يخالف تعاليم الإسلام ، والقرآن
ينص على أنه « لا إكراه في الدين » ، ولا نرى في التاريخ الإسلامي معاملة للمسيحيين تشبه
معاملة شارلمان للكسون ، أو معاملة هنري السلاف . إن نظرة عابرة لقوانين شارلمان التي
طبقت على الكسون تبين كيف خالف أعظم ملك مسيحي شهادته أوروبا تعاليم المسيح .
(Zeller , Foundation De L' Emp. German , pp. 29 - 30) .
أما عن اضطهاد المسلمين للمسيحيين في إسبانيا ، فإن المسيحيين في معظم الأحوال اضطروا
المسلمين إلى اتباع مثل هذه السياسة . وقد ذكر (Hines) هذه الحقيقة في كتابه =

كان على فارسا شهماً ، يجمع بين الصفات القرشية النبيلة ، وبين فضائل العرب ، ولكنه لم يتمتع بصفات الحاكم . إن للميزات التي إمتاز بها توهله لتولى منصب ديفى لا وظيفة سياسية . فقد كان قوى البصيرة ، قائداً ضعيفاً ، شديد التدين ، وهى صفات تؤدي إلى سوء حالة المسلمين لا إلى تحسنها . ولكن هناك حدث واحد في تاريخ حياة معاوية يصعب على المؤرخ تفسيره ، وهو عهده ليزيد . فكيف يقضى لأب حكيم يدرك عيوب إبنيه ، ثم يرشحه ليخلفه ، مما يعتبر واحداً من تصرفاته الشاذة التي يذكرونها التاريخ . ولسنا في حاجة إلى أن نتذكر أن الإمبراطور الفيلسوف (ماركوس أوريليوس)

== (المسيحية والإسلام في أسبانيا) . فقد تحدث عن الإسلام بتسامح ويروح مسيحية حقة . ويدعو الشعور الإسلامي بوضوح في تلك العبارة الجميلة التي ذكرها عباس الثاني ، أحد المتصوفين للفرس ، إذ قال : إن إلهي ، ولست أنا ، هو الذي يحكم على ضائير الناس ، ولن أتدخل في شيء هو منوط إلى حكم رب العالمين . كما أن أكبر أتباع التعاليم التي وضعها له وزيره أبو الفضل : إن الاضطهاد يتهى دائماً بالإخفاق ، فهو يضطر الناس إلى إخفاء عقائدهم ، لكنه لا يحدث أي تغيير (Hines , p. 92) . ونستقوي شرلان على حرمان الوثنيين واليهود والسامريين من تولي الوظائف المدنية والعسكرية عدا الوظائف الثانوية . كما منع تعاليمهم واعتبرها هرطقة ، وأمر بجمع كتبهم وحرقها ، ومنعت جميع تعاليمهم وآرائهم (انظر Milman ' Latin christianity , p. 34) ، ولم يحدث مطلقاً أن حرم المسلمون المسيحيين من الوظائف ، ونجد عبد الملك يجعل للاضطلال ، الشاعر المسيحي ، منزلة عظيمة . وحينما كان المسلمون يفتحون بلاداً كانوا يحترمون عقائد السكان . « انظر » كتاب (غزوات العرب في فرنسا ، ص ٨) تأليف (Renaud) ، وكثيراً ما كانت المسيحيون في الدولة البيزنطية يلاحقون كثيراً من الاضطهادات مما يعطهم يلوذون بالمسلمين .

وقع في نفس الخطأ ، فثله مثل معاوية ، الذي فرض إبنه الخليفة ، متناسيا أنه لا يتحل بفضائل البشر ، مما ألقى ظللا قائمة على تاريخ ابيه التقي .

بتولية معاوية ، أصبحت دمشق العاصمة ، وستحدث الآن عن العلاقات بين الدولة الأموية والإمبراطورية الرومانية الشرقية إلى عهد (ليو الأزورى) الذى قامت في عهده معركة عنيفة بينه وبين الأمويين .

منذ ١١ فبراير ٤٦١ م إلى سبتمبر ٦٤٢ كانت سياسة القسطنطينية تتأثر بدسائس البلاط . وبتولية (كونستانس الثانى) استردت هرقل قوته ، ورغم أن الدولة فقدت بعض الجزر الصغيرة ، إلا أن هذا العهد يعتبر من أزهى عصور القسطنطينية .

في سنة ٦٣٨ م أصبح معاوية حاكم الإمبراطورية الإسلامية ، الممتدة من مصر إلى الفرات . وفي خلال عهده ، قام بأعمال عظيمة . ففي عهده ، بنى للمسلمون أول أسطول بحرى ، وهزم الأسطول البيزنطى هزيمة منكرة في واقعة فونكس Phoenix على شاطئ ليكيا^(١) .

في سنة ٦٤٦ بذل (مانويل) محاولة يائسة لاستعادة الإسكندرية ، كما شاهد هزيمة الجيش الرومانى الذى أرسل لقتال معاوية ، الذى قام بفتح بعض أجزاء آسيا الصغرى وأرمينية .

(١) مكاتها فينيكى الحالية ويسمى المؤرخون العرب المعركة باسم (ذات الصوارى) (المترجم)
(٧)

كان إنشاء الأسطول يعود بالفائدة العظيمة على الإسلام . وكانت قبرص (٦٤٩) أول مكان عليه أن يواجه البحرية الإسلامية . ولكن الحملة كان نجاحها محدودا . استولى المسلمون على كونستانتينا ، وهى أكبر المدن ، وقد لاقت الجزيرة كثيراً من الكوارث التى تسببها الحروب ، ثم سقطت مدينة (Aradus) ولكن لم يلحقها التضرير حتى العام التالى . ولكن (كونستانس) لزاء الأحوال الداخلية وتعرضه لخطر النزول من جميع الجهات ، رأى أن يهادن معاوية سنة ٦٥١ م .

كان ذلك العهد الذى تخلت فيه الآلهة عن الرومان . فقد استولى المسلمون على أرمينية سنة ٦٥٢ نتيجة غدر (Pasagantes) الفارسى ، وحاول القائد الرومانى (موريانوس) سنة ٦٥٤ أن يسترد المدينة ، ولكن المحاولة لم تنجح واحتفظ العرب بالمدينة .

وفى نفس السنة ، أضيفت رودس إلى قائمة الفتوح العربية . وكان معاوية واثقا من قوته وموارده حتى أنه فى سنة ٦٥٥ أعد حملة جديدة ضد الرومان وهزم الأسطول الرومانى الذى كان يقوده كونستانس الثانى بنفسه فى معركة (فونكس) على شاطئ ليكيا .

بعد مقتل عثمان سنة ٦٥٦ كان معاوية مضطرا لياخذ بثأره . ويمكننا

أن يتحدث عن مسألة مقتل عثمان بإيجاز^(١) . في سنة ٦٥٩ اضطر معاوية إلى أن يعقد هدنة مع الرومان حتى يحفظ قواه لقتال على .

كانت شروط المعاهدة في صالح الرومان ، لكن ذلك السياسي للسلام لم يتردد في الوصول إلى هدنة معقولة . فقد تعهد الخليفة بأن يدفع ألف دينار وعددا من الجياد والرقيق طالما كان السلام سائدا .

كان رحيل (كونستانس) عن القسطنطينية إلى آسيا الصغرى للقيام بعدة غزوات بعيدة ، وبين عامي ٦٦٣ و ٦٦٧ قام العرب بغارات مستمرة على الأراضي البيزنطية ، ولكن حتى سنة ٦٥٨ لم يلحق بالإمبراطورية خسارة كبيرة . وفي هذه السنة أعلن (سابور Sabor) قائد الفرق العسكرية في الجبهة الرومانية الثورة ، وراسل معاوية وعرض عليه التسليم مقابل أن يساعده ضد الإمبراطور ، ووافق معاوية على هذا العرض وأرسل إليه جيشا لمساعدته .

ولكن الثائر (سابور) لم يمن ثمار ثورته . فقد سقط من على جواده ولقى حتفه . وأراد قائد الجيش الإسلامي أن يمضى في تنفيذ الخطة فبعث إلى الخليفة يطلب التجديد ، فأجده يزيد ، وتقدم الحلفاء نحو خاقينونيا واستولوا على كثير من المدن الهامة من بينها عمورية ، ولكن العرب لم

(١) لم يحقق المؤلف وعده بالمديث عن مقتل عثمان (المترجم) .

يتمكنوا من الاحتفاظ بها طويلا ، فقد أستطاع (اندريا Andreas) في
الشر السنوات الأخيرة من نفس القرن ، أن يسترد عمورية ويقتل كل
عربي .

حينما ثبت كونستانس الثاني أقدامه في صقلية ، حاول أن يغير على
عرب إفريقية ، فهاجم قرطاجنه وغيرها من المدن ، ولكن العرب كانوا
مستعدين لهذه المفاجأة فاستطاعوا صدّ الرومان في طرابلس .

في سنة ٦٦٨ قتل كونستانس في الحمامات التي تسمى (Dophne) ، وكان
مصرع أخيه ومعاملة البابا مارتن الأول ، مما ألقي ظلا لا قائمة على
ذكراه ، فقد سلبته كثيرا من المجد والاحترام باعتباره إمبراطورا اهتم بالحضارة
والتقدم وصدّ هجوم العرب .

وأثبت قنسطنطين الرابع جدارته ، وأدار دفة الإمبراطورية بحكمة وسط
المواصف السياسية . وفي عصره فُتحت كريت ، ولكن فتحها لم يدم
طويلا . وأبرز حوادث عهده ، حصار المسلمين للقسطنطينية من سنة
٦٧٢ إلى ٦٧٧ ، ولو نجح هذا الحصار لأدّى إلى تغيير كبير في الجغرافية
السياسية لقارة أوروبا . ولكن الهزيمة أضعفت قوة المسلمين . ورأى معاوية ،
إزاء هذه الظروف ، أن يعقد هدنة أخرى مع الامبراطورية البيزنطية ،
فأنتقوا على عقد هدنة لمدة ٣٠ سنة ، يدفع العرب خلالها ٣٠٠٠ دينار من

الذهب ، وخسین من الرقیق ، وخسین من الجیاد سنویاً .

بعد وفاة قنسطنطين الرابع ، تولى العرش جستنيان الثانى وكان فى السادسة عشرة من عمره . وكان معاوية قد توفى سنة ٦٨٠ فى حياة (قنسطنطين بوجوناتوس) . وتعرضت الإمبراطورية الإسلامية بعد معاوية لسلسلة من الإضطرابات الداخلية ، وإلى قیام خلافة عبد الملك نجت القسطنطينية من هجوم المسلمين .

تمیز عهد یزید بثلاثة أحداث : اتهاب للدينة ، ومصرع الحسين ، وحصار الكعبة ^(١) ، وهذه الأحداث لم یغتر المسلمون لیزید إقدامه عليها . وفى عهد یزید أعان عبد الله بن الزیر الثورة .

حكم معاوية الثانى أربعین یوما فقط . ثم خلفه مروان ، وكان یوم أن تولى العرش متقدما فى السن ، وتعرض لخطر هجوم الضحاک بن قیس ، ومصعب أخى عبد الله بن الزیر ، ولكن أخذت كل من الثورتین ^(٢) . ویدین الإسلام لمروان بأنه أنجب حاکما مثل عبد الملك .

(١) یقصد المؤلف باتهاب المدينة واقعة الحرة ، وإباحة المدينة للجیش الأموى بقيادة مسلم ابن عقیل ، ویقصد بحصار الكعبة حصار الحصین بن نمیر لابن الزیر فى الكعبة (المترجم)
(٢) كان سبب ثورة الضحاک بن قیس عریاً ، فقد جعل معارضته للأُمویین على أساس أن معاوية الأول ویزید قد اختارا زوجاتهما من قبيلة كلب الیمنیة وعلینا أن نذكر أن هذه القبيلة كانت العامل الأول لقیام الدولة الأموية ، وفى خلافة هشام ، ثار التیسیون =

وجد عبد الملك نفسه على رأس دولة في فترة تحفل بالاضطرابات ، ورغم أن سلطة عبد الله بن الزبير ، قد أصابها بعض الضعف إلا أنه مازال يسيطر على بلاد العرب والعراق . وكان على عبد الملك بن مروان أن يبذل كثيراً من الجهود حتى يتفرد بعرش الخلافة . بدأ الخليفة يجاهد جماعة الزيريين وقد نال من النجاح السريع أكثر مما يبذل من الجهود . ففى العراق ، ضعفت قوة الزيريين نتيجة لظهور المختار الذى أعلن أنه نصير أسرة على ويريد تنصيب ابن على ، محمد بن الحنفية ، خليفة . نجح المختار فى أول الأمر فى شن الحرب على الزيريين الذين كانوا مسيطرين على الكوفة ، حتى لحقت به الهزيمة ، وذبحه كل من مصعب والمهلب^(١) . هذا الحدث ، جعل العراق مرة أخرى عند قدمى عبد الله بن الزبير . وهنا نلص فترة عجيبة فى التاريخ الإسلامى ، فقد كان هناك أربعة يطالبون بالسلطة والخلافة^(٢) .

عانى الخليفة الأموى كثيراً من سوء الحظ . فقد أحاطت الكوارث بعبد الملك مما جعله عاجزاً عن رسم سياسة محددة . فى الجزيرة ، هُزمت فى العراق وخراسان (المؤلف) — دعا الضحاك لابن الزبير ثم خدعه زياد بن أبيه فغرضه على الدعوة لنفسه فاقض الناس من حوله ، وثورته تمثل الصبغة القبلية بين القيسيين واليمانيين وقتل فى مرج راهط (المترجم) .

(١) لم يشترك المهلب بن أبي صفرة فى قتل المختار فقد ركز جهوده لقتال الحوارج (المترجم) .

(٢) عبد الله بن الزبير خليفة مكة ، وعبد الملك خليفة دمشق ، ومحمد بن الحنفية ، والقائد الخارجى نجدة بن عامر (المؤلف) .

القوات الأموية . وفي سنة ٦٩ هـ (٦٨٨ - ٦٨٩ م) حينما غادر عبد الملك دمشق إلى العراق ، وجد نفسه مضطرا للوقوف في وجه حركة المعارضة التي أثارها عمرو بن سعد التي أعلن نفسه في غياب عبد الملك خليفة . وإزاء هذه الشاكل رأى عبد الملك أن من الأفضل أن يكون على صلات طيبة بالدولة البيزنطية ، وكان من نتائج هذه السياسة الخازمة ، أنه اتفق في سنة ٦٨٥ على أن يؤدي إلى نهاية الأمويين . وفي عهد جستنيان الثاني ، وعبد الملك أيضا ^(١) ، جُددت المعاهدة التي عُقدت في عهد أبيه ، مع تخفيف بعض الشروط . فيدفع العرب عشرة آلاف قطعة ذهبية ، إلى جانب الضريبة اليومية وهي جواد وعبد ، في مقابل السماح للعرب بالسيطرة على نصف مقاطعة أرمينية وقبرص . ولكن أبرز ما استقاده العرب من هذه الشروط هو خلاص العرب من (الردة Mardaites) والتي كانت تمثل الخطر الحقيقي على الحكم الإسلامي في الشام ^(٢) . كانت هذه الخطوة البسيطة التي أقدم عليها جستنيان ذات أهمية كبرى بالنسبة للمسلمين . فقد اضطر عبد الملك إلى انتهاج هذه السياسة ، فقد كان عليه أن يواجه ابن الزبير ،

(١) جدد عبد الملك مع جستنيان المدة التي عقدها مع قسطنطين (Bury , vd. II, p.320)

(٢) Ranke , Weltgeschichte , Vol. V , pp. 188 et Seq.

للردة يسعون أيضا الجراحة وهم شعب غير معروف الأصل ، عاش حياة نصف مستقلة في حصون السكك وكانوا جنداً غير نظامي ووالوا البيزنطيين وطادوا المسلمين (للترجم) . . .

وقد حوّل إليه اهتمامه بعد أن صادق الثورة البيزنطية . فى العراق ، أدت مساوىء الحكم الزيرى إلى ازدياد نفوذ عبد الملك . قبل مسير عبد الملك إلى العراق ، استطاع أن يحوز ولاء قواد مصعب . تقدم عبد الملك للقائه جيش مصعب الذى كان معسكرا على مسافة ٣ فراسخ من سهل دير الجاثليق . وحينما بدأت المعركة ، وجد مصعب نفسه وقد هجرته قواته ، ولكن شجاعته لم تخف . وبعد هذا الانتصار رحبت بلاد العراق بالبيعة الخليفة دمشق . لم يبق إلى جانب الزيريين سوى بلاد العرب ، ولكن كان ذلك إلى حين . فقد استطاع القائد الشاب الحجاج بن أبى يوسف أن يستولى على الكعبة . شرع عبد الله بن الزير باليأس ، فقصده أمه أسماء التى نصحته أن يتمسك بشجاعته وأن يلاقى الموت وسيقه فى يده ^(١) .

وفى ١٤ أكتوبر سنة ٦٩٢ لقي عبد الله بن الزير حتفه ، وبموته انتهت الثورة الزيرية .

بعد أن لقي عبد الله ابن الزير حتفه بسيف الأمويين ، أصبح عبد الملك الخليفة الوحيد . حقا إن محمد بن الحنفية لا يزال على قيد الحياة ، ولكن لم تكن له أهمية سياسية منذ مقتل المختار . كان عبد الملك من المحظوظين فعلا ،

(١) للترجم رسالة بعنوان (حركة عبد الله بن الزير) نال بها درجة الماجستير من جامعة القاهرة .

فلم تنجح أى ثورة قامت فى وجهه ^(١) . فقد ركنت الخوارج فى عهده إلى الهدوء ^(٢) ، كما انتهى أسرابن الأشعث ، الذى أعلن نفسه خليفة فى سجستان ، بأن هزمه يزيد ابن القائد المشهور للمهلب ^(٣) .

بعد أن تخلص عبد الملك من المشاكل التى كانت تهدد سلامة الإسلام وبعد أن هزم أعداءه ، عاود سياسة الفتح . وكان الرومان حينئذ لا ينظرون إلى المعاهدة التى وقعها عبد الملك بعين الاحترام . فقد قض (ليوناتوس Leonatus) قائد الفرق الأناضولية للمعاهدة ، وانتزع ألبانيا ورومانيا من المسلمين ، مما أدى إلى نشوب العداء بين الفريقين ، ولكن عبد الملك كان مشغولا بمشاكله الداخلية عن رد هذه الإهانة .

وفى عهد جستنيان الثانى ، أدى تغلبه على البلغار فى سنة ٦٨٩ أو سنة ٦٩٠ إلى عواقب وخيمة . إذ اعتمد على الأسرى السلاف فى إنتاج محاصيل وفيرة ، وبدأت سياسة عدائية ، إذ رفض أن يتسلم العملة العربية التى تقش عليها آيات قرآنية ^(٤) .

(١) كان عبد الملك مخطوطا فلا ، فقد خلصه عبيد الله بن زياد من التواوين ، وخلصه مصعب بن الزبير من المختار ، وتمكن عبد الملك من القضاء على مصعب وأخيه عبد الله (المترجم)

(٢) لم تسكن الخوارج فى عهد عبد الملك فقد طاق الحجاج بن أريوسفطوال حكمة فى العراق من هجوم الخوارج وقد تمكنوا بزمامة شبيب من دخول الكوفة (المترجم) .

(٣) أظن كثيرا من التفاصيل عن ثورة ابن الأشعث فى كتاب المترجم (تاريخ العراق فى ظل الحكم الأموى) - (المترجم) .

(٤) يذكر القزوينى أن العرب قبل عهد عبد الملك تقبوا عملة ذهبية الصلة الرومانية أو =

حاول عبد الملك دون جدوى أن يعترض على هذه السياسة العدائية ، وأخيراً رأى أن يحكم السيف . وفى قيليقيا ، قرب سياستبول ، دارت معركة حامية . وأثبت السلاف خيانتهم بينما أثبت العرب قوتهم . كان النصر حليف العرب ، وهرب جستنيان وقد عصف به الغضب .

كانت النتيجة الحاسمة لهذا الانتصار ، الإستيلاء على جنوب أرمينية^(١) ، وكذا قبرص التى كانت قد شهدت أرضها للسلمين ، وقد تم لهم الإستيلاء عليها .

وفى ذلك الحين ، تعرضت الإمبراطورية البيزنطية إلى كثير من الغارات . قبل عودة جستنيان ، تولى (اليونانوس) (وتيريوس) العرش . وشهد هذا المهد ضياع قرطاجنه وإفريقية .

بنى عقبة مدينة القيروان سنة ٦٧٠^(٢) . استولى المسيحيون عليها سنة

= الفارسيتم إضافة أسماء أو قوش عرية وفى سنة ١٨ هـ ضرب عملة على هذا الشكل التى ذكرناه . ويذكر الفريرى أن عبد الملك رغم أنه ضرب عملة إلا أنه قس صورته محشواً سيفه مما أدى إلى اعتراض المسلمين . ف ضرب عملة أخرى بعد سنة ٦٧ هـ ، وهى العملة الإسلامية المروقة (انظر بحث دى ساسى فى المجلة الآسيوية وانظر : (Gibbon , VI , p. 378)

(١) كتب الأستاذ (بيورى Bury) بحثاً قيمياً عن العملات العربية بأرمينية [(Vol. II , p. 322)]
(٢) انظر (Finlay , p. 382)

٦٧٦ ، لكن العرب استردوها بقيادة الزبير ، ثم استعادها المسيحيون سنة ٦٨٣ ، ولكن حسان بن نعمان إستردها نهائياً سنة ٦٩٧ . منح حسان شاطيء افريقية لقرطاجنة ، ولكن مالبث أن هزمه (يوحنا) . ولكن انتصار يوحنا كان مؤقتا ، إذ طرد موسى بن نصير الإغريق من قرطاجنة والشاطيء الإفريقى ، وامتدت انتصارات موسى إلى تلمسان . وأدت هزيمة الرومان فى قرطاجنة إلى اهتزاز عرش (اليونانس) فقد استطاع (تيبيريوس) أن يخلعه . ولكن الموقف تغير ثانية ، فما يشتردهشتنا أن نجد الرومان قد قاموا بنارات على شمال سوريا ، وحاز هرقل ، أخو تيبيريوس ، انتصارين حاسمين على العرب سنة ٧٠٢ وسنة ٧٠٣ م . ولكن المسلمين لم ينهزموا على طول الخط . فقد ردّ المسلمون على غارة الرومان سنة ٧٠٠ بالاستيلاء على إقليم الجزيرة وجزء من أرمينية . وفى السنة التى عاد فيها جستنيان من منفاه ، مات عبد الملك ^(١) . وشغل جستنيان طوال ستة سنوات بمذابح رهيبة ، واتبع سياسة انتقامية .

لم تكن الخسارة التى لحقت بالإمبراطورية البيزنطية شديدة الخطورة ، وإن كان العرب قد استولوا على (Tyana) خلال تلك الفترة . وفى سنتى ٧١٠ و ٧١١ تعرضت الإمبراطورية لعدة غارات وهجومات . وبعد أن انتهت حياقات

(١) مات فى ٨ أكتوبر ٧٠٠ م .

جستينيان بوفاته ، تولى العرش ثلاثة قياصرة ضعاف ظالمين حتى بدأ عهد جديد بتولية (ليو الأزورى) . وكانت الدولة البيزنطية فى هذه الفترة ، فى حالة سيئة . فقد كان البرابرة يهددون أطراف الدولة ، وهناك أيضا غارات البلغار ، كما استولى السلاف على سالونيك ، وكانت آسيا الصغرى تحت رحمة المسلمين بعد استيلائهم على (Tyana) .

خلف عبد الملك خليفتان قويان ، هما الوليد وسليمان . فى عهد الوليد اتسع النفوذ الإسلامى إلى حد كبير ، وكان أبرز الفتوحات الإسلامية فتح إسبانيا^(١) . واستولى المسلمون على (أمازيا) فى جبال بنطس سنة ٧١٢ وعلى أنطاكية فى سنة ٧١٣ . وفى عهد الوليد استعد المسلمون لحصار جديد للقسطنطينية . واستعد (أنستاسيوس الثانى) تماما لصد هذا الخطر . ولكن الإمبراطور لم يتمكن من الانتصار على المسلمين ، كما أن المسلمين لم ينجحوا فى فتح القسطنطينية . ولكن وفاة الوليد لم تحل دون تنفيذ المشروع ، فقد شجعت الفوضى والاضطرابات فى القسطنطينية سليمان بن عبد الملك (٧١٥ - ٧١٧) على القيام بهجوم عنيف . أرسل سليمان جيشين إلى رومانيا ، أحدهما تحت قيادة أخيه مسعدة والآخر بقيادة قائد يحمل اسم الخليفة . حاصر سليمان عموريه ، لكن (ليو) نجح فى فك الحصار بمهارته الحربية والدبلوماسية .

(١) اقرأ ما كتبه ابن خلدون عن تاريخ البربر (المؤلف) .

وبينما كان الجيش الإسلامي يواصل زحفه ، أعلن القائد الأسورى نفسه إمبراطورا سنة ٧١٧ ، وفاز بولاء الناس بعد أن أهدم من الهجوم . وفى نفس الوقت ، تقدم مسلمة زاحفا فى آسيا الصغرى دون أن يلقى بمقاومة تذكر . وبعد أن استولى على (برجاموس) تقدم إلى (أيديوس) وفى أول سبتمبر انضم إلى سليمان الذى قدم على رأس ١٨٠٠ محارب .

عسكر المحاصرون حول القسطنطينية فى أول أغسطس ٧١٧ ، وبعد حصار غير مثمر استمر ١٢ شهراً فكوا الحصار دون خسارة تذكر . قد استمد ليو استعداداً كبيراً ، كما أن الشتاء كان لسوء الحظ قارساً . كانت الطبيعة القاسية والثيران الإغريقية سبباً لتحطيم آمال المسلمين .

كان حصار سنة ٧١٨ أكثر قوة من الحصار الذى عانت منه القسطنطينية فى عهد (قسطنطين بوجوناس) وقد جعلت هذه الفسادة الإسلامية العنيفة مسئولية (ليو) كبيرة بإعتباره حامى الإمبراطورية البيزنطية . بعد هذه المحاولة من المسلمين ، بدأت فترة هدوء . قد انشغل الخليفةتان عمر الثانى ويزيد الثانى بالأخطار التى تهدد العالم الإسلامى عن القيام بفتوح أو غارات على الدولة البيزنطية . وفى عهد الخليفة عمر الثانى بدأت حركة المعارضة ضد الأمويين والتى انتهت بالنبط وحطمت الدولة التى أسسها ابن أبى سفيان .

استطاع الخليفة هشام أن يتغلب على اللزائم التي قامت في وجهه ، واستطاع أن يقبض على زمام الأمور ، ويخلص الدولة من الأخطار التي كانت تهددها . تولى هشام عرش الخلافة سنة ٧٢٤ ولكنه لم يتخذ خطوة نحو الدولة البيزنطية إلا في سنة ٧٢٦ حيث واجهت هذه الدولة غارات سنوية بقيادة القائدين سليمان ومعاوية .

شهدت سنة ٧٣٩ آخر الإشقباءات بين الأمويين والدولة البيزنطية . فقد أعدت حملة قوية تولى قيادتها أربعة قواد لمهاجمة الدولة البيزنطية من جهات متفرقة . قام سليمان بالمهجوم على الجزء الغربي من طوروس بينما قام قائد آخر بالمهجوم على (كبادوكيا) ، وقام مالك بالمهجوم على غرب الأناضول ، وتقدم (ليو) مع ابنه وولى عمه قسطنطين حيث أنزلوا بالعرب هزيمة في (أكرنيون) جنوب (دوزيليم) .

وبهذه المعركة ، توقف عداء الأمويين لقيصرية القسطنطينية طوال عهود خلفاء ثلاثة هم الوليد الثاني ويزيد الثالث وسروان الثاني الذين كانوا مشغولين بالدعوة العباسية عن توجيه ضرباتهم إلى السرخيين ، وحتى قيام الدولة العباسية ظل كل من المسلمين والسرخيين مشغولين بمشاكلهم الداخلية .

في خلال النضر الأموي ، لاقى المسلمون انتصارا بعد انتصار في الليادين الحربية ، ولو كان الأمويون قد تمتعوا بفترة من الهدوء السياسي تمكنوا من

القضاء على نشاط العباسيين . ويدين الإسلام للدولة الأموية أنها استطاعت أن
تنشره في أقاليم بعيدة من العالم حيث رحب به أهلها وعاشوا في ظله^(١) .
وأبعد من هذا ، فإنه يجب أن تذكر أنه على الأسس التي وضعتها الدولة
الأموية ، شاد العباسيون مجددهم ، ذلك المجد الذي لم يكن مقصوراً على العظمة
السياسية ، بل كان يشمل النهضة الثقافية والاجتماعية عند المسلمين .

(١) أنظر عدد يوليو من (Asiatic Quarterly Review 1901) تجد
مبحثين هامين يتناولان هذا الموضوع : بحث لفلورن بنون : Das Arabische
> Reich und Sein Sturz وبحث للدكتور بيلر عن فتح العرب لمصر . وللمبحث
الأخير ألقى ضوءاً عالياً على الفتح الإسلامي لمصر وغير كثيراً من الآراء .

أهل الذمة في الإسلام

بينما كانت فرنسا وألمانيا تصدر البحث تلو البحث حول الدراسات الشرقية عامة والموضوعات الإسلامية خاصة ، كانت إنجلترا لا تبدى اهتماماً بمثل هذه الدراسات . وما يدعو إلى العجب ما نعرفه عن علاقات الصداقة بين إنجلترا والأقطار الإسلامية . وكان بداية اهتمام إنجلترا بالدراسات الشرقية في أواخر القرن ١٨ ومطلع القرن ١٩ محدوداً . ولكن بعد ذلك بفترة رأينا بين الكتاب الإنجليز ميلاً ملحوظاً ليعينوا للعالم استبداد الخلفاء ، وأن الإسلام يؤدي إلى نشر الرذائل ، وإلى اضطهاد غير المسلمين .

ولنتقل الآن إلى الكتاب الذى ألفه (سل Sell) تحت عنوان (مقالات حول الإسلام)^(١) ويشمل أبحاثاً تدور حول موضوعات إسلامية . وقبل كل شئ نقول إن هذه الأبحاث لا تقرّبنا ولو خطوة واحدة من الحقائق المعروفة . كما لا يمكننا أن نقول إن كتابه يخلو من النقائص التى نلصقها فى مؤلفات كاتب متعصب لقد تناول الموضوع لا ليحلّو الحقائق ولكن ليعدد

Essays on Islam by Rev. E. E. Sell, S. P. C. K. , (١) .
Press, Madras .

التهجمات المختلفة الموجهة للإسلام . كان هدفه أن يحقق مظالم المسلمين وأن الإسلام لا يتفق مع تقدم الحضارة . أما الحقائق التي ذكرها ، فنعتقد أنه اعتمد على ما ذكره (فون كريمر) في كتابه عن الحضارة الإسلامية . ولكن وبكل أسف ، فنحن مضطرون أن نذكر أن (سل) لم يكن له القدرة على البحث ، كما لم يتميز بسعة الأفق ، كما لم يكن له العاطفة النبيلة التي تميز بها المواطن الألماني .

قال (سل) في الصفحة الثانية : « شهد القرن الثالث مجادلات الزنادقة والمعتزلة في ذروتها » . وإتنا لا نستطيع أن نفهم ماذا يعنى المؤلف للمعتز (بمجادلات الزنادقة) . إن كلمة زنديق نجد تفسيرها في (كتاب المغرب) ، وتطلق كلمة زنديق بصفة عامة على الشخص الذي يُنكر الحياة الآخرة وخلود الروح ، وأن الله واحد . ويذكر (مطلب) أن كلمة زنديق ليست عربية وتدل على الحرطقة وتطلق على الرجل للملحد . وفي كتاب (مفاتيح العلوم) جاء أن الزنادقة يشبهون أتباع مائى ، كما كان يطلق أيضا اسم زنادقة على أتباع مزدك . ولا شك أن استعمال كلمة (زنديق) تكون خطأ لو كان المؤلف (سل) يعنى بها ما شهدته القرن الثالث من مجادلات حول خلود الروح والتوحيد . وكما

يتضح لنا من دراساتها ، لا توجد مجادلات يمكن أن نسميها (مجادلات الزندقة)^(١) .

أما بحثه عن أتباع بابك^(٢) فهو ملخص عن بحث (بروان) الممتاز الذي يتناول الدراسات الفارسية ، ولا مجال لمناقشته هنا . ويمكننا ، بدون تردد ، أن نوصي القارئ بقراءة هذا البحث للوجز الجيد .

في صفحة ١٨٧ يعدد (سل) سياسة عدد من الخلفاء نحو غير المسلمين ، مما يبين بوضوح أنه أراد أن يبين السياسة الظالمة والصعوبات التي عانى منها غير المسلمين في ظل الحكم الإسلامي . ولنتوقف قليلا لتبحث الوضع الحقيقي لغير المسلمين تحت حكم سادتهم المسلمين . ويحسن بنا أن نبدأ بعصر الرسول ، يوضح سياسة الرسول معاملة لأمر (أيله) للمسيحي : « بسم الله الرحمن الرحيم . هذه أمانة من الله

(١) الزندقة عدة معان تختلف باختلاف الصور : كان العرب يعتبرون الزنديق من ينفي وجود الله سبحانه أو ينكر حكمته أو يقول إن له شريكا . وقيل إن الزنديق من يظن الكفر ويظهر الإيمان . وأطلق اللفظ على من يتأثر بالفرس في عاداتهم ويسرف في المجون ، ثم أطلق على المؤمنين بالماتوية والتنبوية أي عبادة إلهم ، وفي العصر العباسي أطلق على من ينكر الألوهية أو يظهر بالتلف (المترجم)

(٢) يرى بعض المؤرخين أن بابك الخزني من سلالة أبي مسلم الخراساني ، وأنه غار في وجه العباسيين لينتقم لأبي مسلم ، وأن حركته استمرار لحركة المنتقم الخراساني والراوندية . وفي عهد الخليفة المنصور سيطر بابك على أذربيجان وساعده ملك أرمينية والإمبراطور البيزنطي واث الرعب في البلاد الواقعة بين أذربيجان وإيران ، وقبض عليه المنصور وسلكه ثم قتله (المترجم) .

ومحمد النبي رسول الله ليحنة بن رؤبة وأهل أيلة ، سفنهم وسياراتهم في البر والبحر ، لهم ذمة الله وذمة محمد النبي ومن كان معهم من أهل الشام وأهل اليمن وأهل البحر ، فمن أحدث منهم حدثاً فإنه لا يحول ماله دون نفسه وإنه طيب لمن أخذه من الناس وإنه لا يحل أن يمتنعوا ماء يردونه ولا طريقاً يردونه من بر أو بحر» (١) . وإنا لا نجد هنا كلمة واحدة تستحق النقد . ولنذهب إلى أبعد من هذا ، هل كان الخلفاء الأوائل يفرقون في الامتيازات بين المسلمين وغير المسلمين ؟ يجب التاريخ على هذا السؤال بالنفي الجازم . ولنذكر أن عمر ، كان قاتله غير مسلم ، ولكن رغم ذلك امتلأ قلب عمر بالرحمة ونبت التعصب الجنسي ، فجاء في وصيته لمن يخلفه ، توصية باحترام المعاهدات الممنوحة لغير المسلمين ، فلا يشن خليفته عليهم حرباً ولا يفرض عليهم قيوداً (٢) .

ومرة أخرى يجدر بنا أن نعلق عيوننا عن حقيقة ، هي أن أهل السنة ظلوا عدة سنوات يديرون المصالح الحكومية التي تدبر مالية الدولة وإيراداتها كما كانت الوظائف في هذه المصالح مقتصرة عليهم ، مما أثار غيرة المسلمين كان أبرز الموظفين في عهد الخلافة اثنان : الوزير والكاتب ، وقد تولى ، في عهد

(١) أنظر سيرة ابن هشام ج ٤ ص ١٨٠ — ١٨١ (المترجم) .

(٢) أنظر (Gibbon , Bury 'sed. , vol. V , p. 539) .

أكثر من خليفة ، غير المسلمين هذين المنصبين . كان كاتب عبد الملك (ابن عرجيون) مسيحياً ، كما تولى أبو إسحاق الصابى نفس المنصب فى العصر العباسى . كما كان نصر بن هارون وزير عضد الدولة مسيحياً . وعلى من يوجه النقد إلى الإسلام أن يعرف أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبى بكر بن محمد يأمره برفع الظلم عن المسلمين والتميين وأن يعيد إليهم ممتلكاتهم المنتصبة ^(١) . وفى هذا المجال لايسعنا إلا أن نذكر حادثة تتعلق بكنيسة (القديس يوحنا) فى دمشق ، ونستند فى روايتها على كتاب (فتوح البلدان) للبلاذرى (ص ١٢٥) ، وهى تدل على معاملة المسلمين ، ونستطيع أن نقول فى اطمئنان إن العرب لم يتجهجوا سياسة « انتزاع الملكية » ولم يستعملوا القوة فى الأقاليم التى يحكمونها طالما السياسة أجدى .

(١) تميز عهد عمر بن عبد العزيز — رغم افتراءات المستشرقين — بالتسامح مع أهل القمة . فبنى بارتولد (تاريخ الحضارة الإسلامية ص ٧١) عن عمر منعه النصارى من بناء كنائس جديدة وإصلاح الكنائس القديمة . كما ذكر دوزى (نظرات فى تاريخ الإسلام ص ٤٠٢) أن المسلمين لم تتمسك بتنفيذ شرط تجديد الكنائس التى تهتم . والحقيقة أن أهل القمة تنعموا بالكثير من عدل عمر وروحه ، فقد أمر عماله بالأيهموا كنيسة أو يسة أو بيت نار صولج أهل القمة عليه . كما نهى عمر عامله على الكوفة عن اتباع سياسة الحجاج التى تقضى بإرجاع أهل القمة إلى قرايم . وكتب عمر إلى عامله بالكوفة أيضاً أن يعطى أهل القمة مايتى من خراج الكوفة فيسدد ديونهم ويساعد من أراد الزواج منهم ، ثم ختم رسالته بقوله : « قو أهل القمة ، فإننا لا نريد من لينة ولا لستين » . وكان عمر يعجل صدقات بين طلب فى قرايمهم دون ضماها إلى بيت المال — أنظر كتاب تلرخ المرقى فى ظل الحكم الأموى من تأليف المترجم — (المترجم) .

روى البلاخرى : « ولما ولي معاوية بن أبى سفيان أراد أن يزيد كنيسة يوحنا في المسجد بدمشق ، فأبى النصارى ذلك فأمسك ، ثم طلبها عبد الملك بن مروان في أيامه للزيادة في المسجد وبذل لم مالا فأبوا أن يسلموها إليه ، ثم إن الوليد بن عبد الملك جمعهم في أيامه وبذل لم مالا عظيما على أن يعطوه إياها ، فقال : لئن لم تفعلوا لأهدمتها ، فقال بعضهم : يا أمير المؤمنين إن من هدم كنيسة جن وأصابته عاهة فأحفظه قوله ودعا بمول وجبل يهدم بعض حيطانها بيده وعليه قباء خز أصفر ، ثم جمع القعلة والنقاضين فهدموها وأدخلها في المسجد . فلما استخلف عمر بن عبد العزيز شكى النصارى إليه ما فعل الوليد بهم في كنيستهم ، فكتب إلى عامله يأمره برد مازاده في المسجد عليهم ، فكره أهل دمشق ذلك فقالوا : نهدم مسجدنا بعد أن أذنا فيه وصلينا وورد بيعة . وفيهم يومئذ سليمان بن حبيب الحارثي وغيره من الفقهاء ، وأقبلوا على النصارى فسألوم أن يعطوا جميع كنائس التوبة التي أخذت عنوة وصارت في أيدي المسلمين على أن يصفحوا عن كنيسة يوحنا ويسكوا عن المطالبة بها فرضوا بذلك وأعجبهم ، فكتب به إلى عمر فسره وأمضاه » ^(١) .

أما مهلة العباسيين للسيحيين فهي معروفة جيدا وغنية عن التعريف .

(١) رجنا إلى كتاب (فتوح البلدان) للبلاخرى ص ١٣١ - ١٣٢ طبعة الجبلبة التجارية ١٩٣٢ (الترجم) .

ففي عهد المنصور سمح لمسيحي (جنديا سابور) بالدخول في قصر الخليفة ،
وعومل المسيحيون عامة بالاحترام والتقدير . في كتاب (مولر Muller)^(١)
يحدد القارئ كثيرا من التفاصيل عن أخبار المسيحيين في جنديا سابور . ولا
محل هنا لذكر التفاصيل . تلعب أسماء هارون والمأمون في الأدب مما يحملنا
تتحدث عنهما ، فنقول إنه كان هناك رجال مسيحيون برزوا في بلاط الخلفاء
العباسيين ، أمثال : جبريل ، سلاميه ، وحنين بن اسحق ، يوحنا بن ماسويه ،
اسحق الصابي^(٢) .

أما الخليفة المعتضد الذي لم يكن يسمح لأحد ، مهما كانت منزلته ، بأن
يجلس في حضرته ، فقد أعطى هذا الحق لوزيره الذي ثابت بن قرة . كان
التوكل حقيقة أول خليفة يفرض على المسيحيين واليهود أن يرتدوا أزياء
تختلف عن أزياء المسلمين ، ولكن يجب ألا ننسى أن ذلك الخليفة هو الرجل
الذي اعتدى على قبر الحسين وخالف أبرز تعاليم الإسلام ، فهل يمكن أن
نعتبره نموذجا لمعاملة قادة المسلمين ؟ فقد أدت أعماله الشيطانية إلى اشتهاره
بأنه رجل فاسد . وفيما يتعلق بهذا الموضوع ، يجدر بنا أن نذكر أن المسلمين

(١) Islam im morgen-und abendland.

(٢) تمتع اليهود والمسيحيون في العصر العباسي الأول بالحرية الدينية وشهدت بغداد —
العاصمة الجديدة — كثير من الأديرة والكنائس ، وكان أهل القعة يقيمون شعائرهم الدينية
في أمان وسلام ، بل كان بعض الخلفاء يحضرون مواكبهم وأعيادهم (الترجم) .

تعلوا من الشعوب للقلوبة كل ما استطاعوا أن يتعلموه ، عدا عما كانتهم في عاداتهم وملابسهم ^(١) ، وإن كان هناك بعض الخلفاء قد اقتبسوا بعض أزيائهم وسلوكهم ، وخير مثال على ذلك المأمون والمعتصم بالله . بل إن صلاح الدين الذي جمع بين الصفات الدينية والحربية ، أحاط نفسه بعدد من المسيحيين . وكانت معاملته الطيبة لخصه رتشارد ملك إنجلترا ، وعطفه على الأوربيين الذين أحثك بهم ، مما جعله للثل الأعلى وبطل عالم العصور الوسطى . بل إن الشاعر المسيحي (دانتي) ، شاعر فلورنسا ، يحمل لصلاح الدين مكانا في السماء ، بينما يحمل مكان القسطنطينية في الجحيم . وما يجدر بنا ذكره أن المنشدين المسيحيين كانوا ينشدون أغنيات يمدحون فيها صلاح الدين ، وتحديث مؤرخو العصور الوسطى عنه باعتباره الرجل الذي لا يخل بوعده ، وذلك في عصر كان المسيحيون ينكثون فيه جميع اتفاقاتهم التي يقدونها مع المسلمين .

(١) اشترط عمر بن الخطاب على أهل القمة ، لبس الزنار ، ونهاهم عن التلبس بالمسلمين ثيابهم وسروجهم ونعالهم ، وأمرهم أن يخطوا في أوساطهم الزنارات ، وأن تكون قلائدهم حضرية ، وأمر عمر بمنع نساء أهل القمة من ركوب الرحائل ، وغرضه سهولة التمييز بين أهل القمة والمسلمين العرب ، وكتب عمر بن عبد العزيز إلى والي العراق : « مروا من كان على غير الإسلام أن يضحوا العلم ، ويلبسوا الأكسية ، ولا يتشبهوا بشيء من الإسلام » وكتب رسالة أخرى : « لا يركب نصراني سرجا ، ولا يلبس قباء ولا ليلسانا ولا سراويل ذات خمة ولا يمشي بغير زنار من جلد . . . » (للترجم) . . .

قال الله تعالى : (وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً)^(١) . هذه الآية تمثل بها الحكم بن عبد الرحمن حينما طلب فرسانه منه أن يشن الحرب على مسيحي قليقيا ، وقارن هذا بقرارات مجلس (كونستانس) التي تُقر أعمال (سيجسموند)^(٢) .

نأمل أن تناقش هذا الموضوع على نطاق أوسع في فرصة أخرى ، ولكن نضيف كلمات أخرى قليلة . توقعنا أن يعطينا (سل Sell) فصلا عن تأثير علم اللاهوت المسيحي على الفلسفة والدراسات الإسلامية . أما بحث (سل) عن القرآن فإنه يستحق اهتمام القارئ .

نضيف إلى ما ذكرنا ، أنه عند تناول أى موضوع ، علينا أن ندع جانبا عواطفنا وتصبنا ، وننظر إليه نظرة عادلة ، وفي أناة . وإن لم تتحقق هذه الأمور ، فإن التاريخ ينحدر بحيث يصبح أدبا شعبيا يقوم على الجدل . قال (فوستل دى كونلانج)^(٣) : « لست أنا الذى أتكلم ، بل الوثائق هى التى تتكلم » . ويجب أن نظل شخصية المؤلف بعيدة عن الموضوع . إذا أراد لكتابه أن يصبح بعيدا عن التعصب ، هادفا .

(١) سورة الإسراء (الترجمة) .

(٢) Walker : Law of Nations, p. 78.

(٣) Eustel de Conlanges

الوزارة والحكومة في ظل الخلافة

إن تاريخ الوزارة والحكومة في ظل الخلافة يبدو لأول وهلة فريدا ، وعند دراستنا لتاريخ هذين النظامين نلاحظ أنواعا كثيرة من التغيرات التي تقتضيها الظروف السياسية من وقت إلى آخر .

كان نفوذ هذين المنصبين يعظم أو يضعف تبعا لقوة الخليفة أو ضعفه . وإذا نحن رجعنا بالتاريخ إلى الوراء ، واستعدنا تاريخ عهد أبي بكر وعمر ، لوجدنا أن دولا للإمبراطورية الوليدة في أيدي هذين الرجلين - القيصر والبابا في شخص واحد - وكانت كلمة كل منهما أقوى من القانون ، وكانت أوامرها أكثر وزنا من أوامر أكاسرة القصر وقيصرة البيزنطيين ، فيخضع لها القواد المنتصرون ، والنبلاء الفخوريون ، والولاة البارزون ، ويطيعون جميعا أوامرها .

ولكن بمرور الزمن ، بدأت العامة تلعب دورا في حياة الدولة ، العامة والخاصة . وقد المسلمون ، شيئا فشيئا ، صفاء الأخلاق ، وقوة الشخصية ، وبساطة الأهداف ، وأصبحوا يرمون إلى نوال الشهرة أو الثروة بشتى الطرق . وأدى اتحادهم إلى أن يحوزوا في فترة قصيرة إمبراطورية أعظم اتساعا

من امبراطورية الإسكندر أو قيصراً أو شريلاً أو نابليون . أصبح الخلفاء ضعفاء ، مترددين ، مترفين . وبدلاً من قيامهم بأمور الحكومة ، انصرفوا إلى النساء ، وظلوا بعيدين عن تطورات الأحداث في العالم . واستبد الوزراء ، نتيجة ذلك ، بسلطات الخليفة ، كما أهمل ولاية الولايات البعيدة وأمر الخليفة وتناسوا ولائهم له . وقد البيت الأموي سريعاً قوته وحيويته بسد الخليفة عمر الثاني ^(١) . فقد كان يزيد الثاني مدمناً على الخمر ، كما كان الوليد الثاني منهمكاً في ملذاته . أما هشام مروان ^(٢) أبرز الخلفاء في أواخر الدولة الأموية ، فقد استطاعوا أن يطيلوا عمر الخلافة ، ولكن جهودهم ضاعت هباء . ولم يكن البيت العباسي أسعد حظاً . فبعد المأمون ، أخذ محمد العباسيين يخبو ويتضاءل . وأصبح الخلفاء إما أتقياء غيورين على دينهم ، أو عابثين منصرفين إلى ملذاتهم . وحينما انعكست ظلال الموت على الدولة العباسية ، ظهر المكتفي ^(٣) الذي بعث فيها الحياة والقوة . ولكن محمد

(١) يقصد المؤلف الخليفة عمر بن عبد العزيز (المترجم) .

(٢) يقصد المؤلف الخلفاء : يزيد بن عبد الملك ، والوليد بن يزيد بن عبد الملك ، وهشام بن عبد الملك ، ومروان بن محمد (المترجم) .

(٣) تولى الخليفة المكتفي باقة بعد وفاة أبيه المعتضد (٢٨٩ هـ = ٩٠٢ م) ولا نستطيع أن نصف الدولة العباسية في عهده بالقوة فقد كانت السلطة الحقيقية في يد وزيره القاسم بن وهب ثم خلفه الوزير العباس بن القاسم ، وكان السامانيون أصحاب النفوذ المطلق في فارس ، وازداد خطر القرامطة على بغداد والبصرة ، وفي سورية بزعماء زكرويه ، وهاجوا قوافل الحج ، ولكن المكتفي كان حسن السيرة محبوباً عند رعاياه وإن كان مبغضاً مسرفاً ، اشتهر في عهده الطغام عبد الله بن أحمد بن حنبل ، وطالب ، والبزاز والرمذي (المترجم) .

العباسيين كان إلى حين . فقد كان المهجوم المنولى ، الذى حطم الحضارة الإسلامية ، وشيك الحدوث . وبعد أن استولى المنول على بغداد (١٢٥٨ م) دخل المسلمون فى عهد خبا فيه النوار وازداد الظلام ، ولكن النور لم يخف تماما .

ولنتأقش هذا للموضوع . إلى عهد قريب ، كان الاعتقاد السائد أن كلمة (وزير) كلمة عربية^(١) . ولكن الدراسات اللغوية الأخيرة أثبتت ، بدون شك ، أنها كلمة فارسية قديمة ، ولها مترادفات فى اللغتين البهلوية والأرمنية . يمكننا أن نفترض أن نظام الوزارة ، الذى قام نتيجة للحاجة إليه ، نظام عربى ، ولكن التاريخ يرينا أنه كان كزهرمة أصلها فارسى ، وإن كانت قد نبث بين المسلمين ، فى وقت بدأ النفوذ الفارسى فيه يصبح ملحوظا محسوسا . وكانت الوزارة أحد النظم الفارسية^(٢) .

(١) الوزير كلمة مشتقة من الوزر وهو الثقل ، لأن الوزير يحمل أعباء الحكومة ، أو من الوزر وهو اللجأ والمعتصم ، بمعنى أنه يلجأ إليه ويرجع إلى رأيه وتديره . والوزارة فارسية الأصل وليست من مستحدثات الإسلام ، بل هى أقدم عهدا من ملوك آل ساسان ، فقد عرفت فى بنى إسرائيل . لم ترد كلمة الوزارة فيما نعرف من كلام العرب فى الجاهلية بشرا أو ثرا ، وقد ورد فى القرآن أحد مشتقاتها وهو قوله تعالى على لسان موسى (واجبل لى وزيرا من أهلى) وظل هذا اللفظ غير مستعمل فى فجر الإسلام وفى صدره إلى أن جاءت الدولة العباسية فاستعمل (المرجم) .

(٢) أثناء كتابتى لهذه المادة اطلعت على بحث (Emger) للمناز فى الجزء الثالث عشر من (Z. D. G.) تحت عنوان (Ueber Das Vazirat) . كان أبو سلة أول من تلقب بلقب (وزير) فى عهد السفاح (المؤلف) .

في كتاب (آداب الوزارة) قرة لها أهميتها ، فقد جاء فيها أن الأكامرة
الفرس كانوا يولون وزراءهم من التشريف ، مالم يوله ملوك آخرون لوزرائهم .
وجاء فيه أيضا : الوزير هو مدبر شئوننا ، وزينة مملكتنا ، وهو لساننا للعبر ،
وسلاحنا الذي ندخره عندما تتأهب للهجوم على أعدائنا في أقصى الجهات .
هذه العبارة تثبت حقيقة أن منصب الوزارة قد قام في فارس ، وتبين مدى
اتساع قوته ونفوذه . إن الصورة الواضحة لهذا الموضوع تبدو في كتاب
(الجمهوري) فقد تحدث عن موظف كبير يسمى (ردف) فذكر أنه إذا
جلس الملك سمح لوزيره بالجلوس في حضرته ، وإذا خرج الملك للقتال قام
الوزير مقام الخليفة وقام بواجباته حتى يعود ، حتى إذا عاد الجيش كان له
ربع الغنائم ^(١) .

في مملكة الحيرة على النخوم الفارسية ، كانت الوزارة في بيت (ياربو)
بناء على معاهدة اعترف فيها أيضا بحقوق عرش الحيرة . ولدينا دليل آخر يثبت
أن أصل الوزارة فارسي ، وهي أنها كانت بالوراثة . فقد ذكر (بروبوكيس
Pro poclus) أن الوظائف في ظل الحكومة الفارسية كانت وراثية .
وارتباط الحيرة بفارس واعتمادها عليها يضيف دليلا آخر على أن أصل
الوزارة فارسي إذ أن الحيرة لم تستطع أن تتخلص من التأثيرات الأجنبية .
وحينما انتشر الإسلام أصبح اسم هذا الموظف الكبير (وزير) بدلا من

(١) ابن قتيبة ص ٣٢٠ (الوفا) .

(ردف) . ولا شك أن كلمة (وزير) تداولت على ألسنة العرب ، في مناسبات كثيرة قبل ظهور الإسلام ^(١) . ونجد هذه الكلمة في القرآن في سورة ٢٠ (آيات ٣٠ - ٣٥) ، وهي (واجل لي وزيرا من أهلي هارون أخى أشدد به أزرى وأشركه فى أمرى) ^(٢) . هذه الآيات تبين واجبات الحكومة ، وتحث أولياء أمور المسلمين على إنشاء وظيفة الوزارة ، بل يمكننا أن نقول إن تعيين وزير أو وزراء لم يسمح الله به فحسب ، بل يعتبر تنفيذا لشريعة الله حتى يستطيع الحاكم أن يؤدي أعماله على خير وجه .

كان الخلفاء الأربعة الأوائل أقوياء ، دبروا أمورهم دون مساعدة ، ولذا لا نجد لوظيفة الوزارة في عهودهم أثرا . وظهرت الوزارة في صورة باهتة أواخر العصر الأموي ، ولكنها اتخذت صورتها الكاملة القوية في العصر العباسي . ويمكننا أن نضيف أن أهمية منصب الوزارة ظل ذا فائدة حتى عهد الخليفة الراضى حينما أصبح يطلق على الوزير لقب (أمير الأمراء) . وفي ظل هذا اللقب حكم البويهيون العراق وبنداد ، حتى إذا تخلص السلاجقة من البويهيين منحوا الخلفاء مزيدا من السلطة والقوة .

(١) لا نجد في الشعر أو النثر الجاهلي ما يدل على معرفة الوزارة (المترجم) .

(٢) سورة طه آية ٢٩ وما بعدها (المترجم) .

في العصر السلجوقي ، أصبح للخلفاء من التفوذ ماجلهم يختارون
الوزراء تبعاً لأهوائهم^(١) .

ظهرت مؤلفات تدور حول واجبات الوزراء ووظائفهم وتوجيه
النصائح إليهم^(٢) ، وأبرز هذه الكتب اثنان هما : الأحكام السلطانية
للماوردي ، وكتاب آداب الوزارة . والكتاب الثاني أكثر الكتابين أهمية
إذ أنه يمدنا بعرض موجز لكل ما نريد أن نعرفه عن أى فرع من فروع
الثقافة الإسلامية .

كما أشيد بكتاب (آثار الوزراء) الموجود في المكتبة الشرقية العامة في
مدينة (بانكيبور) ، فهو يمدنا بتاريخ الوزراء منذ أقدم العصور ، ويتحدث
عن فارس حتى عهد (تيمور) . هذا الكتاب ألفه (سيف الدين حاجي) .

Von Kremer : Culturgeschichte , Vol. I , p. 185 ; (١)
Herrschenden , Ideen , p. 418.

(٢) أهم بعض المؤلفين المسلمين بالوزارة فأفردوا له كتباً مستقلة ، منها (كتاب
الوزراء) الذي ألفه هلال الصابي البغدادي في القرن الخامس الهجري ، ومنها كتاب
(الوزراء والكتاب) للجهمياري التوفي في القرن الرابع الهجري . ومنها كتاب الوزراء
للمنسب إلى الصولي . وهناك من المؤرخين من تحدث عن الوزارة عرضاً في كتابه ، كما
فعل ابن الطلق في كتابه (الفخرى في الآداب السلطانية) وكما فصل النويري في كتابه
(نهاية الأرب في فنون الأدب) . وتحدث الماوردي ، من علماء القرن الخامس الهجري ،
عن الوزارة في كتابه (الأحكام السلطانية) من الناحية الفنية ، دون تناول أعضائها
الوزراء وأخبارهم . (المترجم) .

وهنالك ثلاثة كتب أخرى نذكرها : كتاب الفخرى^(١) . (تاريخ الدول الإسلامية) حيث يجد القارئ بحثاً في أكثر من ثمانين صفحة حول حقوق وواجبات الملك ورجاله^(٢) . والكتاب الثاني ، كتاب (سراج الملوك) للطرطوشي ، وهو كتاب وضع لفائدة الملوك . والكتاب الثالث (سياسة نامه) لنظام الملوك ، وهو من أشهر كتب الأدب الفارسي^(٣) . والوزارة الإسلامية على نوعين : وزارة تتمتع بسلطات كاملة غير محدودة ، وأخرى سلطاتها محدودة ثابتة . يطلق على الوزير ذي السلطة غير المحدودة (وزير التفويض) ، ويطلق على الوزير المحدود السلطة (وزير التنفيذ) . ويختلف كل وزير عن الآخر في المرتبة والنفوذ والمؤهلات الشخصية التي يجب توافرها في كل منهما . ولنتناقش السلطات الممنوحة للوزير المطلق السلطة أو كما يسمى أحياناً (الوزير الكبير) . كان هذا الوزير هو القائد الأعلى وعقل الخليفة المفكر ، وفي يده جميع السلطات في الدولة ، ولا يتميز الخليفة عنه سوى في القلب ، بل إنه يسيطر على الخليفة ، ولكن عليه أن يحيط الخليفة علماً بالأوامر التي يصدرها والقوانين

(١) Publ. Cotha , 1660

(٢) انظر الترجمة الفرنسية لمقدمة ابن خلدون ص ٨٢ (حاشية ٢) ، وتحدث ابن خلدون عن ابن العباس الصولي باعتباره مؤلف (كتاب الوزراء) ص ٢٣ ب ١ - انظر : بروكلمان : الأدب العربي ص ١٤٣ (المؤلف) .

(٣) Von Hammer, vol. VI, p. 121, s 9. - (المؤلف) .

التي يضعها حتى يبين للخليفة اعتماده عليه . ويستطيع الوزير ، مثله مثل الخليفة ، أن يتولى هو مباشرة ، أو بواسطة موظفين مختلرم ، رئاسة القضاء ، والشئون الحربية ، وغير ذلك من الأعمال الحكومية . ولكن سلطات الوزير أقل من سلطات الخليفة في ثلاث نواح : (١) لا يستطيع الوزير أن يولى نائباً عنه أو خلفاً له ^(١) . (٢) لا يستطيع أن يعلن للناس استقالته ، إذ أنه موظف شخصي لدى الخليفة (٣) . لا يستطيع الوزير ، إلا بإذن خاص ، أن يعزل أو ينقل موظفاً عينه الخليفة . أما في سائر الأمور الأخرى ، فالوزير مطلق الحرية . كما أن الخليفة لا يستطيع التدخل في بعض الشئون إلا بمشورة الوزير ، مثل القوانين الشرعية أو القرارات المالية . بينما الخليفة ، باعتباره الرئيس الأعلى للدولة ، يمكنه نقل أى موظف عينه الوزير ، كما يمكنه تعديل أو إلغاء القرارات التي تتماق الحرب أو المصالح الحكومية التي أقرها الوزير ، إذ أن الخليفة ، وليس الوزير ، هو المسئول عن أعمال الحكومة .

في حالة اختلاف وجهات النظر بين الخليفة والوزير في شأن من الشئون يكون الحكم للأسبقية ، إذا كان كل منهما يحمل القرار الذي أصدره الآخر . أما إذا كان الخليفة علماً بقرارات الوزير فإنها تصبح نافذة بينما

(١) هذا يذكرنا بالقانون الروماني (Delegatus non Potest deligare) (المؤلف)

لا يستطيع تنفيذ قراراته إذا عارضها الخليفة . وهكذا نرى أن الخليفة والوزير يتعاونان في الحكم ^(١) . ولذا فن الضرورى أن يكون للوزير مؤهلات شخصية عظيمة حتى يستطيع أن يواجه الظروف ، وليكون قادرا على أداء واجبه ، مما يؤدي إلى الثقة فيه وتحقيق الفائدة للآخرين .

حينما أصبحت الخلافة وراثية ، وانصرف الخلفاء إلى ملذاتهم ، أصبح الوزير هو الذى يدير دفة الحكم . ولما كان منصب الوزارة دقيقا وصعبا ، ولذا يجب أن يكون الوزير على جانب كبير من المهارة فى الحكم ، والسياسة فى البلاط . كما يجب أن يكون خيرا فى فن تسلية وإرضاء الخليفة ، وأن يحيد ما يسميه العرب (الأدب) أو مانسميه نحن بالثقافة ^(٢) . قال أحد

(١) انقسمت الوزارة فى العصر العباسى إلى نوعين : ١ - وزارة تنفيذ : مهمة الوزير فيها تنفيذ أوامر الخليفة وعدم التصرف فى شئون الدولة من تلقاء نفسه ، بل عرضها على الخليفة وتنفيذ أوامره ، فالوزير واسطة بين الخليفة والعمال . ٢ - وزارة التوفيق : مهمة الخليفة بالوزارة إلى رجل يفوض إليه النظر فى أمور الدولة ، والتصرف فى شؤونها دون الرجوع إليه ، ولم يبق للخليفة بعد ذلك إلا ولاية العهد ، وسلطة عزل من يوليه الوزير (المترجم)

(٢) ذكر الماوردى (الأحكام السلطانية) المرويات التى يجب توافرها فى وزير التوفيق وهى : الاجتهاد ، الكفاية ، أما وزير التنفيذ فيجب أن يتوافر فيه سبعة أوصاف : الأمانة ، صدق الالهام ، قوة الطمع ، أن يظلم فيما بينه وبين الناس من عداوة وخصماء ، أن يكون ذكورا لما يؤديه إلى الخليفة وعنه ، لأنه شامد له وعليه ، الذكاء والفطنة ، ألا يكون من أهل الأفعاء ، وإن كان هذا الوزير مشاركا فى رأى احتاج إلى وصف ثانى ، وهو الحكمة والتجربة . (المترجم) .

الكتاب العرب : « يجب أن يعرف الوزير كيف يعزف على الناي ، ولعب الشطرنج ، واللعب بالكرة على الطريقة الفارسية . وفوق هذا كله ، يجب أن يكون الوزير متبحرا في الرياضيات ، والطب والتنجيم ، وقواعد الفقه ، والتاريخ ، وفي الختام يجب أن يجيد كتابة الشعر ورواية القصص » . هذه الفقرة تصور لنا الدراسات التي يجب على طالب العلم أن يدرسها في المصور الوسطى ، فقد كان عليه أن يلم بشيء من جميع العلوم والآداب المعروفة للعالم للتأمين بعد ذلك . وقد لا تأخذ بحرفية هذه الفقرة ، ولكن يمكننا أن نشير إلى أنه كان على الوزير أن يتلقى من التعليم ما ينمى مواهبه ، ويحمله عضوا نافعا في المجتمع ، بحيث يستطيع القيام بواجبه وينال ثقة الجمهور .

هناك عبارة قلها للمأمون ذكر فيها الشروط التي يجب توافرها في الوزير ، ونجد أنها من المناسب أن نذكرها هنا وهي : « إني التمس لأُموري رجلا جامعا لخصال الخير ، ذا عفة في خلأقه ، واستقامة في طرائقه ، قد هذبته الآداب ، وأحكمته التجارب ، إن أوتئمن على الأسرار قام بها ، وإن قلد مهمات الأمور نهض فيها ، يسكته الحلم ، وينطقه العلم ، وتكفيه اللحظة ، وتغنيه اللمة ، له صولة الأمراء ، وأناة الحكماء ، وتواضع العلماء ، وفهم الفقهاء ، إن أحسن إليه شكر ، وإن ابتلى بالإساءة صبر ، لا يبيع نصيب يومه بحرمان غده ، يسترق قلوب الرجال بخلاصة لسانه ، وحنن بيانه ^(١) » . وربما نقاسل ، هل

(١) رجنا إلى كتاب (الأحكام السلطانية) للباوردي ص ٢١ طبعة مطبعة الوطن ١٣٩٨ هـ (المترجم) .

من الممكن أن نجد رجلاً تتوافر فيه هذه الصفات ؟ ولكن الحقيقة الواضحة أنه في تلك الأزمان كان الوزير يمتلك كل مباحج الحياة ، متصلاً بالأوساط الاجتماعية الراقية . ولولا ذلك لقلنا إنه ليس من الضروري أن تتوافر هذه الصفات في ذلك الرجل لتولى هذا المنصب الكبير .

أما الوزير الثاني ، فسلطته محدودة ، فقد كان من واجبه وضع أوامر الخليفة أو الوزير الأول موضع التنفيذ ، وتنفيذ الأوامر الحكومية ، وإعلان القرارات ، وإتمام الاستعدادات للحرب ، وكتابة القرارات حول الأحداث الهامة التي لها لون سياسي . ولكننا لا يمكننا أن نعتبر أن هذه الوظيفة تأتي في المرتبة الثانية . فاهمية هذا المنصب تتمثل في أن صاحبه هو وسيلة تنفيذ جميع القوانين والقرارات وصيغها بالصيغة الشرعية . وهو يشبه حامل أختام الوزير في بعض الحكومات الحديثة . أما الفرق بين واجبات الوزير المطلق السلطة أو الوزير الكبير ، والوزير المساعد ، فتؤدي إلى اختلاف للوحدات التي يجب توافرها في كل من الشخصين . أما للوحدات التي يجب توافرها في الوزير الكبير فقد سبق لنا ذكرها . أما الوزير الثاني ، فهو الأداة الحكومية ، وهو الصلة بين الحاكم والمحكومين ولذا يجب أن تتوافر فيمن يتولى هذا المنصب ، عند العرب ، ما يأتي : (١) الأمانة (٢) البقعة (٣) الاجتهاد .

يكتمل هذه الصفات الإلزام بالمعارف اللقيدة ، مثل معرفة القانون ،

والشريعة ، إلى جانب إجادة فروع إدارة الأعمال المختلفة . ولكن ليس من الضروري أن تتوفر فيه صفات عقلية معينة ، إذ أنه في تصرفه شئون الحكومة لا يتصرف عن هواه ويمشيته ، فهو آله في يد الخليفة أو الوزير . كان للموردى ^(١) ، وهو كاتب ظهر في القرن الحادى عشر الميلادى ، أول من أعطانا صورة عن تولى أهل النعمة منصب الوزير الثانى ، ولكن هذا لا يجعلنا نظن أن غير المسلمين ، قبل العصر الذى عاش فيه للموردى ، لم يتولوا للنائب الكبرى في ظل الخلافة ، ولكن للموردى كان أول من تحدث في كتابه عن هذه للعامة الكريمة . كنا قد ذكرنا آنفا أن أم منصيين ، بعد الخلافة ، هما منصب الوزير ومنصب الكاتب . وقد تولى غير المسلمين منصب الكاتب في عهد كثير من الخلفاء . فقد كان كاتب عبد الملك (ابن مرجون) مسيحيا . كما تولى ابن اسحق نفس المنصب في العصر العباسى ، كما كان وزير عضد الدولة ، وهو نصر بن هارون ، مسيحيا أيضا .

كما نذكر أن الفاطميين في مصر تولوا اليهود منصب الوزارة . وقد ذكر السيوطى في كتابه (حسن الحاضرة) عبارة عجيبية : « وولى بعده - أى بعد المعز لدين الله الفاطمى - ابنه العزيز أبو منصور تزار ، ومن غرائبيه أنه

^١ (١) ج ٢ ص ١١٧ أنظر Von Kremer * vol. I p. 168 المؤلف

استوزر رجلا نصرانيا ، يقال له عيسى بن نسطورس ^(١) وآخر يهوديا اسمه
ميشا فمز بسببهما اليهود والنصارى ، حتى كتبت إليه امرأة في حاجة لها ،
تقول : بالقى أعز النصارى بعيسى بن نسطورس واليهود بميشا ، وأذل
للسلمين بك ، لما كشفت عن ظلامتى . فسد ذلك أمر بالتقبض على هذين ،
وأخذ من النصرانى ثلاثمائة ألف دينار ^(٢) .

هذا التسامح الذى أبداه للاوردى وجد من يناقضه ويعارضه . فقد
كتب (ابن جح) وهو كاتب مصرى عاش فى القرن الخامس عشر لليلادى ،
يهاج سياسة تسين أهل النعمة فى الوظائف ، ودعا إلى حماية حقوق للسلمين .
فقال إنه يجب منع أى ذمى من تولى جمع الجزية للفروضة على أهل النعمة .
كما يجب قصر وظائف جمع الخراج على السلمين دون تسين أهل النعمة . فيا
لفارق الكبير بين للاوردى وابن جح ! ولا بن خلدون رأى فى هذا
الموضوع يستحق الاهتمام . . فهو لا يجعل التسمية على الدين أساس معارضته
لتسعين أهل النعمة ، بل الأجانب أيضا ، فى المناصب الكبرى ، بل يذهب

(١) كان ابن نسطورس وزيرا جليلا ، وبلغ من وقاره وجلال قدره أنه كان يخاطب
بسيدنا الأجل (للترجم) .

(٢) رجىنا إلى النسخة المطبوعة من كتاب (حسن المجاهرة) فى سنة ١٩٦٠
(للترجم) .

إلى أبعد من ذلك ، فيرى أن هؤلاء لن يكون لديهم من الحماس والغيرة للعمل على مصلحة الدولة مثلما عبد العربي . و يرى أن العواطف والمشاعر الوطنية للعمل للمصلحة العامة تنقصهم ، ولذا يرى ابن خلدون أن تقديم الأجانب يؤدي إلى ضعف الخلافة فيرى أن الدولة الأموية كانت قوية لاعتماد الخلفاء على قواد عظام من العرب ، مثل عمرو بن سعد بن أبي وقاص ، وعبيد الله بن سعد بن أبي سفيان ، والحجاج بن يوسف ، وللهب بن أبي صفرة ، و خالد بن عبد الله القسري^(١) ، وابن هيرة ، وموسى بن نصير ، و بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ، ونصر بن سيار . ولكن الخلفاء ما لبثوا أن استبدوا بجميع السلطات وتركوا الاستعانة بالعرب في المناصب الكبرى ، وكان نتيجة ذلك أن الوزارة أصبحت في أيدي الأجانب ومحاسب الخليفة ، مثل البرامكة ، و بنو سهل بن نوبخت ، و بنو طاهر ، ثم انتقلت إلى البويهيين ، ثم إلى الأتراك مثل بنو يوسف و قطامش وابن طولون وأولادهم . وهؤلاء الرجال لم يعملوا من أجل صالح وقوة الدولة ، ولكنهم حازوا جميع السلطات لأنفسهم^(٢) . وما يحذر ذكره أن خالد القسري كان

(١) انظر ابن خلدون ج ١ ص ٤٨٨ وانظر أيضاً (Von Kremer , v. I , p. 160) .

وانظر (Flugel , Mani , pp. 390) .

(٢) ابن خلدون ، الترجمة الفرنسية ، المقدمة ص ٣٧٣ - ٣٧٤ ، التفسير ص ١٧٦ .

مسيحياً^(١) . وهكذا ، فإن التصبب الديني ليس السبب في هذا التغيير ، إنما السبب سياسي بحث . من المستحيل أن تفكر مقدرة وعظمة بعض هؤلاء الوزراء ، مثل البرامكة وبنو سهل بن توياخت .

وهناك سؤال آخر ، شغل به الفقهاء العرب ، وهو : هل من الممكن أن يحكم عدد من الوزراء جنباً إلى جنب ؟ في وقت اتساع الإمبراطورية وكثرة أعمالها ، احتيج إلى توزيع السلطات ، وأصبح من الضروري تعيين عدد من الوزراء للقيام بالأعمال . وينهى الفقهاء العرب عن تعدد الوزراء الكبراء ، ولا يقبلون التعدد إلا في حالتين : (١) حينما تزداد الأعمال فتزداد الأعباء (٢) إذا استطاع الوزراء أن يتضامنوا بحيث يضبطوا كأنهم شخص واحد . ونجد تشابهاً محدوداً بين هذا الشرط ونظام مجلس الوزراء البريطاني .

لم يكن تعيين الوزراء أو عزلهم يتم بطريقة قانونية ، فلم يكن هناك حاجة إلى هذا الشكل القانوني . في المرحلة الأولى من نظام الوزارة ، كانت

(١) لم يكن خالد مسيحياً ، وإن كانت أمه مسيحية ، مما دعا إلى توجيه كثير من الاتهامات لحاله . فتيهه الأمهاني (الأغاني ج ١٩ ص ٥٨) أنه بنى لأمه كنيسة في ظهر قبلة المسجد الجامع بالكوفة ، فكان يضرب لها بالنافوس حين يرفع للؤذن صوته بالأذان . ويتهم ابن الأثير خالداً بهدم منار المناجد (الكامل ج ٥ ص ١٠٩) وينهب ابن النديم (الفهرست ج ٢ ص ٤٦٧) إلى أن تسمع خالد مع أهل القبة أدى إلى ظهور الميادى المجرسية في صورة حنيفة . أما ابن خلكان (وفيات الأعيان ج ٢ ص ٨) فيرى أن عزل هشام بن عبد الملك لخالد كان بسبب توليته المومنين على المسلمين (للترجم) .

الوزارة محدودة السلطات ، ولكن بازدياد ضعف الخليفة ظهر الوزير المطلق السلطة أو الوزير الأعظم . ويجدر بنا أن نذكر ، أنه جاء في قانون نامه ، وهي القوانين التركية الأساسية ، أن أعمدة الحكومة أربعة : الوزير ، قاضى عسكر (أى قاضى الجيش) ، الدفتردار (وزير للمالية) ، النيشا ندجى (أى السكرتير) . ويحدد عدد الوزراء بأربعة ، ولكن الوزير الأعظم هو الذى يحمل اختتام الدولة ، وله السلطة العليا . وتثير العبارة للنسوبة إلى المأمون عجبنا ، فقد قال إن هناك أربعة رجال يحتاج إليهم الأمير : القاضى ، ورئيس الشرطة ، وصاحب الخراج ، وصاحب البريد . وأهل المأمون ذكر الوزير ، وقد يكون هذا راجعا إلى أن شمس الوزراء لم تكن قد بزغت فى كبد السماء ^(١) .

ولنتحدث الآن عن الحكومة . ولى الرسول الولاية على الولايات ، وكان تعيين الولاية ^(٢) أمراً طبيعياً حينما تتسع أراضى الدولة ويتمتع على الحكومة المركزية تصريف شئون الولايات البعيدة . وذكر ابن خلدون أن أساس

(١) ابن الأمير (طبعة Tonbary) ج ٦ ص ١٦ - ١٧ .

(٢) كان أمراء الأقاليم يسمون « عمالا » ومعنى حامل يفيد أن صاحبه ليس مطلق السلطة . على أنه فيما بعد استعملت كلمة « والى » ، وهى تشعربالتفويض والسلطان ، كذلك أطلقت عليه كلمة « أمير » وظهر التقطاع على هذا النحو يدل على السلطة الاستبدادية التى تمتع بها الولاية ، وأصبحت كلمة حامل فى الجبر الأخرى تطلق على رئيس الشؤون الإدارية (للبرج)

الحكم يجب أن يكون حماية البلاد ^(١) . ولم تشهد البشرية حاكما فظنا إلى جوهر هذه الحقيقة إلا الخليفة العظيم عمر بن الخطاب . فقد ولى الولاية ، ولكن فرض عليهم رقابته . وكان عمر إذا ولى واليا أعطاه كتابا به أسرار تعيينه وتحميد واجباته وسلطاته ، وعلى الوالى أن يقرأ هذا الكتاب على الناس فى مكان عام حتى يعرفوا واجباته وسلطاته . كما كان الوالى يقسم على ألا ينصرف إلى الترف وجمع الثروة ، وألا يفتق بابا فى وجه المحتاجين والفقراء والمظلومين ^(٢) . وخطا عمر خطوة أخرى ، فمن أجل أن يفرض رقابة تامة على ولايته ، أوجد وظيفة جديدة ، يتولى من يليها السماع إلى الشكايات . وتولى هذا المنصب رجل عرف بشقوته هو محمد بن مسلمة ، وهو أحد كبار حماة الرسول ، وكان الرسول إذا تقيَّب عن المدينة جلسه نائبا عنه عليها ، وهو شرف كبير تميز به عن سائر الصحابة . وسند ذكر مقاسبتين مارس فيهما محمد بن مسلمة سلطة وظيفته إزاء واليه : فى سنة ٣١ هـ ترددت شكايات ضد سعد بن أبى وقاص ، بطل القادسية . وعلى الرغم من الخطر الكامن فى فارس ، فقد أمر عمر محمد بن مسلمة بأن يرحل إلى الكوفة ويقوم بالبحريات . فقدم إلى الكوفة ، وبحث الحالة ، ثم عاد إلى المدينة وفى رفته سعد حيث حاسبه

(١) للفتنة (الزجة القبرسية) ص ٣٨٣ .

(٢) شبل . القاروق ج ٢ ص ٣١ - ٣٢ .

عمر على أعماله . أما الحالة الثانية ، فهي حالة عمرو بن العاص ، فقد كتب عمر إليه يسأله عن ثروته وممتلكاته ، وأجاب عمرو على استفسارات الخليفة . ولكن الخليفة لم يقتنع بهذه الإجابة وكان قد سمع بشكايات ضده ، فبعث محمد بن مسلمة إلى مصر ليقوم بالتحقيق . واستجاب ابن مسلمة لأمر الخليفة ، فتوجه إلى مصر وصادر نصف ثروة عمرو بن العاص وضماها إلى بيت المال ^(١) .

وكان عمرو أيضا هو الوالي الذي استجوبه عمر عن بناء بيت في القسطنطينية ^(٢) . كان عمر حريصا على استقامة ولايته وصلاحيته حتى أنه كان لا يسمح لهم بشراء الأرض أو بناء البيوت في ولاياتهم .

ويمكننا أن نتصور مدى ازدياد نفوذ الولاة في عهد الخلفاء الضعاف . وإذا كانت قبضة عمر الحديدية فشلت في انتزاع جذور الفساد ، فإنه من العدل أن نجد العذر لسائر الخلفاء إذا أخفقوا في تحقيق ذلك .

من أجل منع الولاة من اغتصاب الأموال ، أوجد عمر نظام (المقاسمة) ، فقد كان يدون كل ممتلكات الولاة قبل تعيينهم ، ثم كان يرغبهم على أن يردوا إلى بيت المال نصف ما كانوا يحملونه من أموال عند عودتهم ^(٣) .

(١) البلاذري ص ٢١٩ ، الطبري ج ٢ ص ٢٠٢ .

(٢) Weil : Geschichte Der Chalifen, V, l.p. 117

(٣) البلاذري ص ٢١٩ .

تقد كان عمر خيرا بطبيعة البشر، فكان يسمى معاوية دائما (قيصر العرب) ، إذ كان يعرف أنه رجل ذو طموح كبير ومبادئ محدودة ، ولذا فإنه حين ولّى عمر معاوية واليا على الشام فإنه فرض على سلطته قيودا ، إذ سمح له بسلطات محدودة . ولكن بدون شك كان مما جرح كرامة معاوية أن الخليفة بث في رفقته قاضيا ليؤم الصليين ويمثل الخليفة في الشئون الدينية^(١) . حتى في عهد عثمان ، نلاحظ تغيرا ملحوظا كبيرا في النظام الإسلامي ، فقد أصبح الخليفة العروة في أيدي رجاله الذين كانوا يواجهونه تماما .

حاول عثمان أن يفصل الشئون المالية عن الإدارة الحكومية في الولايات ، ولكن هذا النظام فشل في بعض الولايات ، حيث كان الولاة لا يسمحون بالتدخل في شئونهم فأعلن . وإلى مصر معارضة لهذه السياسة ، فقال إنه لا يمسك زمام البقرة ليقوم غيره بحلبها^(٢) . قد يكون المسلمون في أيامنا هذه يتحملون بعض الظلم ، ولكن الحكام في عصرنا الحديث أقل ظلما . هناك بعض الأمثلة عن اختبار الناس لحكامهم ، ويعطينا البلاذري في كتابه (فتوح البلدان) واحدا منها^(٣) . فزوى أن الرسول عزل غلاء ،

Vonkremer, V. I, p. 110 (١)

Von Kremer, V. I, p. 159 (٢)

(٣) ص ٨١ .

والى البحرين ، وولى مكانه أبان بن سعد ، وحينما توفى الرسول عاد أبان إلى المدينة من البحرين ، وطلب أهالى البحرين من أبى بكر أن يولى عليهم علاء مرة أخرى ، واستجاب أبو بكر لطلبهم . وظل علاء واليا على البحرين حتى مات (٢٠ هـ) . ولكن بعد أن ساءت الأحوال فى عهد عثمان ، فإننا قرأ عن ولاية فى ظل الأمويين ، يمكنون فى البلاط فى المدينة ويتكئون حكم ولاياتهم لنواب ينيبونهم عنهم . حينما ولى هشام أخاه مسلمة واليا على ولايات أرمينية وأذربيجان لم يبق بأداء واجباته بنفسه ، بل ترك ذلك لشخص يؤدى واجباته عنه ^(١) .

ولنتحدث قليلا عن شكل الحكومة . تنقسم الحكومة ، مثلها مثل الوزارة ، إلى نوعين : النوع الأول الحكومة ذات السلطات المحدودة ، والنوع الثانى الحكومة المطلقة السلطات ^(٢) . والنوع الأخير هو الذى كان

(١) Von Kremer , vol. I , p. 181

(٢) قسم الفقهاء الإمارة على البدان إلى : إمارة عامة ، وإمارة خاصة . والعامة نوعان : إمارة استكفاء بمقد من اختيار ، وإمارة استيلاء بمقد من اضطرار ، وإمارة الاختيار تشمل سبعة أمور : ١ - تدبير الجيوش - ٢ - النظر فى الأحكام وتقليد القضاة والحكام - ٣ - جباية الخراج والصدقات - ٤ - حماية الدين - ٥ - إقامة الحدود - ٦ - الإمامة فى الصلوات - ٧ - تيسير الحجج . أما الإمارة عن الاضطرار ، فأخضاها الوالى وبقرها الخليفة ، ويستبد الوالى بالسلطة ، لكن المسائل الدينية تكون من اختصاص الخليفة . (انظر الأحكام السلطانية للاورى ص ٢٨ وما بعدها) - (المترجم) .

سائدا في الدولة . في فجر الإسلام ، في عهد الرسول وأبي بكر وبداية عهد عمر ، ظهرت فكرة فصل الشؤون الدينية عن الشؤون الزمنية ، فقد كان الولاية لا يعهد إليهم بشؤون الحكم ، وهي التي تهتمهم ، فحسب ، بل كانوا يمثلون أيضا زعيم الإسلام في الشؤون الدينية . فكانوا يلقون خطبة الجمعة في المسجد ، ويؤمنون للصليين ، ويمكننا أن نسميهم ممثلي الزعيم الديني للمسلمين . ولكن حينما بدأ النفوذ الأجنبي يؤثر على أفكار المسلمين ، بدأت الحكومة في الانقسام إلى فروع . في عهد عمر ، أصبح هناك إدارة للشؤون المالية وإدارة للقضاء ، وهي فروع تفرعت كلها عن الحكومة ، وكان لكل فرع منها هيئة خاصة من الموظفين . وبعد انفصال الإدارات الحكومية المختلفة نلاحظ الفرق بين والي المخلود السلطة أو المطلق السلطة . كان والي المطلق السلطة يعينه الخليفة مباشرة ، فيقوم الجيش ويتولى القضاء ويولى القضاء ويجمع الضرائب والزكاة ، ويقوم بتفقات الحكومة . ويمارس الشؤون الدينية ، ويعاقب المخالفين للشريعة ، ويؤم المسلمين في الصلاة ويتولى قيادة الجيش ^(١) .

(١) (Von Kremer , pp. 419 — 423) والساوري م

سبق أن أشرنا إلى أنه في عهد عمر ، قدم معاوية إلى دمشق واليا عليها ، وكانت سلطاته محدودة جداً . وإذا انتقلنا إلى الحديث عن الحكومة ذات السلطة المحدودة ، فنقول إنها تتركز في الوالى الذى يرأس القوات العسكرية ويباشر الأعمال الحكومية ، ولكنه لا يتولى الشئون القضائية ولا يسيطر على الإدارة المالية ، ولا يمثل الخليفة في الشئون الدينية .

ونضيف أيضا ، أنه كما حدث للوزارة المطلقة النفوذ ، حدث للحكومة المطلقة السلطات ، فقد تقام نفوذها حينما ضعف الخلفاء فسيطرت تماما على الشئون الحكومية . وإنما لنخطىء إذا قلنا إن الخلفاء ، وخاصة في العصور المبكرة ، لم يدركوا خطورة ازدياد نفوذ الولاة ، ونحن نوافق (سبرنجر) (Sprenger) على ماذهب إليه من أن الخلفاء حرصوا دائما على أن يكونوا على اتصال دائم بشئون الولايات ، وعلى أن يوجهوا الولاة .

ولكن هذه السياسة لم تؤد إلى زيادة نفوذ الخليفة أو منع الكوارث . فكما ذكر ابن خلدون ، أن الحكومات الشرقية تميل دائما إلى الاستبداد ، ولنا لا شك في أن جهود الولاة اتجهت دائما إلى الإستقلال بقدر الإمكان عن الحكومة المركزية ، مما يعطينا صورة قائمة عن انتشار الاضطرابات ومظاهر الضعف فقد استقل الولاة عن الحكومة المركزية وتخلوا عن ولائهم للخلافة . نجح الطاهريون في عهد للأمون في أن يحملوا الحكم وراثيا في أسرهم ،

ولكنهم التجأوا إلى السياسة لا إلى القوة . وهذا هو ما ذكره الفخري ^(١) .
 عن الخلافة في عهد الراضى : « في أيام الراضى ضعف أمر الخلافة العباسية ،
 فكانت فارس في يد على بن بويه ؛ والرى وأصفهان والجبل في يد أخيه
 الحسن بن بويه . وللوصل وديار بكر وديار ربيعة ومضر في أيدي بنى حمدان .
 ومصر والشام في يد محمد بن طنج ، ثم في أيدي الفاطميين ، والأندلس في
 يد عبد الرحمن بن محمد الأموى وخراسان والبلاد الشرقية في يد نصر بن أحمد
 السامانى » ^(٢) .

في زمن الحرب الصليبية الأولى ، انتشرت الفوضى والاضطرابات في
 سوريا ، وآسيا الصغرى ، والجزيرة . كان جزء من آسيا الصغرى يحكمه قليج
 أرسلان ، وجزء آخر يحكمه قشتكين . وفي الجزيرة كان كاربوجا يحكم
 الموصل ، وسمرغان أعلن استقلاله واستطاع أن يحمل أمراء البلاد المحيطة به
 يسلطون ولادهم له . وكانت أحوال سورية أكثر سوءاً من أحوال غيرها من
 الولايات ، فقد انقسمت إلى أجزاء يحكمها ولاية مستقلون وقامت الحرب بين
 بعضها البعض . حكم رضوان ودياق ، ابني توتوش ، حلب ودمشق . بينما
 سيطر باجوسيان على أنطاكية . عاش الماوردى في العهد الذى تفتت فيه
 السلطة المركزية ، وأصبح الخليفة طيقا .

(١) رجنا إلى الفخري ص ٢٥٣ طبع مطبعة الموسوعات سنة ١٣١٧ هـ (المترجم) .

(٢) الفخري ص ٣٢٨ (المؤلف) .

وهناك من يضيف نوعاً ثالثاً من أنواع الحكومة ، وهي الحكومة التي تمتص السلطة ، أو ما يسمى (إمارة الاستيلاء) ، وهي من الحقائق الثابتة التي تثير الأسف .

فإنها تفتى ، لا أكثر ولا أقل ، استيلاء مغامرين سياسيين على حكم ولايات من السلطات الشرعية بقوة السلاح مع إنكار سلطة الخليفة . وحينئذ يضطر الخليفة إلى إقرارهم في الحكم على شرط أن يعترفوا بسلطته الروحية والدينية . وضرب للوردى كثيراً من الأمثلة ^(١) .

ويجب علينا ألا نفعل عن أن نذكر أن جمع الخليفة للسلطتين الروحية والزمنية ، مما أطل عمر الخلافة ، ولولا ذلك لما استطاعت الخلافة أن تعيش أكثر من قرنين .

أفنت السلطة السياسية من أيدي الخليفة ، وإن ظلت تحيط بشخصه هالة من

(١) قال الماوردي (الأحكام السلطانية ص ٧٩) : « أما إمارة الاستيلاء التي تعد من اضطراب ، فهي أن يستولى الأمير بالقوة على بلاد يحلها الخليفة لإمارتها ، ويغزوها إليه تديبها وسياستها ، فيكون الأمير باستيلائه مستبداً بالسياسة والتدبير ، والخليفة يأذنه مخفياً لأحكام الدين ، ليتخرج من الفساد إلى الصحة ، ومن الخطر إلى الإبلغة . وهذا وإن خرج عن عرف التقليد المطلق في شروطه وأحكامه ففيه من حفظ القوانين العرفية وحراسة الأحكام الدينية ما لا يجوز أن يترك محلاً منخولاً ، ولا فاسداً منخولاً ، فجازفة مع الاستيلاء والاضطراب ما امتنع في تقليد الاستكفاء والاختيار لوقوع الفرق بين شروط المكنة والعجز » - (المترجم) .

الاحترام والتقدير . ولم ير أقوى هؤلاء للخامرين والقواد بأسامن قبول ذلك^(١) . كما أن هؤلاء رغم أنهم فرضوا أنفسهم في حكم ولايتهم بقوة السلاح ، إلا أنهم وجدوا أنه من الضروري الحصول على تأييد الخليفة ليكسبوا سلطتهم صبغة شرعية .

كان لقب (ملك الدولة) هو موضوع المفاوضات الدبلوماسية الطويلة التي دارت بين الخليفة القادر والملك أبو كاليبجار^(٢) . والذي كان للماوردي ، العالم المشهور ، خلالها سفيراً للخليفة . فقد أراد الملك لقباً لا يقل عن (السلطان المعظم) أو (ملك الأمم) ، ولكن الماوردي فشل في تحقيق هذا الطلب ، فقد كان الخليفة وحده السلطان المعظم وملك الأمم وأخيراً رضى الملك بقب (ملك الدولة) ، وبمث بالهدايا الثمينة ، كما روى الماوردي إلى الخليفة^(٣) .

(١) برز الجانب الروحي للخلافة حينما ضمت سلطة الخليفة السياسية ، انظر (جولدسمير ج ٢ ، ص ٦٠) — (المؤلف) .

(٢) Von Kremer, vol III, p. 76.

(٣) هو أبو كاليبجار بن سلطان الدولة البويهى ، سيطر على بغداد بعد وفاة جلال الدولة سنة ٤٣٥ هـ بعد أن اغتصب السلطة من أبي منصور فيروز الدين الأكبر لجلال الدولة ، ولكنه لم يجد من الخليفة القائم ترحيباً . بدأ العداء بين أبي كاليبجار وطرل بك السلجوقي ولكن عقد الصلح معه بعد سنتين ، واتخذا على زواج طرل بك بابنة أبي كاليبجار ، ويتزوج أبو منصور بن أبي كاليبجار بابنة الملك داود أخى طرل بك ، وكان لقب أبي كاليبجار هو (عماد الدولة) ، وتوفى أبو كاليبجار في جمادى الأولى سنة ٤٤٠ هـ وعمره أربعون سنة بعد حكم دام أربع سنين وشهرين ، ووصفه أبو الحسن بأنه كان « شجاعاً فائقاً مشغولاً بالمراب والهبو » . (المترجم) .

تعطينا القصة التالية ، التي نقلها عن ابن الأثير، فكرة عن عظمة الخليفة ، حتى في أيام ضعف الخلافة^(١) . فحينما ذهب ملك شاه ، ذلك الأمير القوي الذي أحيا مجد الامبراطورية الإسلامية وعظمة الخلافة ، إلى بغداد ليقلده الخليفة ، أراد ملك شاه أن يقبل يدي الخليفة باعتباره رأس الإسلام ، ولكنه لم يُمنح هذا الشرف ، بل سمح له بأن يقبل شارة الخليفة . ولكن هذه المظاهر كلها تخفى من ورائها ضعف الخليفة السياسي . فقد انتهت أيام مجد الدولة الإسلامية ، وبدأت أيام الاستعباد والكراهية وأيام المواهب المحدودة ، والردائل الكثيرة .

(١) ابن الأمير ج ١٠ ص ١٠٤ (المؤلف) .

عرض تاريخي للعلوم الإسلامية^(١)

مازلت أؤمن بأن الطريق الوحيد لتتغلب على عواطفنا ولتقف على أسباب قوة المسلمين ، هو دراسة الأدب والتاريخ الإسلامي . والمسلمون المحدثون في حاجة إلى نور العرفان . وقد ترك أجدادهم أدبا يقوم على أساس ضرب الأمثال ثم قص روايات تشرحها ، وكل من هذه الأمثال وتلك الروايات جديرة بأن تصل إلى القلوب . وفي رأيي ، أنه من الضروري أن نهم بعلومنا المهمة أو بعبارة آخر نهم بواجباتنا التي أهملناها . أما واجبنا ، فهو أن نعرف تاريخنا ، الذي يفسر لنا عقيدتنا ، كما يجب أن نهم أيضا بالأدب العربي الذي لا يقل أهمية . وقد يجهل البعض أن العلوم الإسلامية قد أثرت تأثيرا قويا في تاريخ المصور الوسطى منذ أن كان للمسلمون يحتلون مكانا بارزا ويؤثرون في الحركات الفكرية .

كانت ملاحظة صائبة تلك التي لاحظها (هامر بروجستال Hammer Purgstall) وهي أن بمولد الإسلام بدأ تاريخ العرب كما بدأ تاريخ أدبهم . أما فيما يتعلق ببعض هذا ، فإنني سأضطر إلى التخطي عن بعض واجبي ، فأغفل تفصيل الحديث عن أجداد العرب الأدبية في العصر الجاهلي إذ أنها تصبح متواضعة أمام أجداد المسلمين الأدبية .

ذكر الشهرستاني - الذى وضع كتابا مشهورا عن الدين وفلسفة المذاهب ^(١) - أنه كان هناك قبل الإسلام أربعة أنواع من الدراسات العربية : علم الأنساب ، والتاريخ ، وتفسير الأحلام ، وعلم التنجيم . وهذه هي حدود معارف العرب قبل الإسلام . اهتم ملوك الحيرة الفساسة بحروف الكتابة ، كما كانوا يهتمون بالدراسة ونظم الشعر ، وإن كانت جهودهم إلى الآن لم تلق من يهتم أو يُشيد بها . وكان المنذر مشغولا بالمسائل السياسية ، ولكن كان فى بلاط ابنه عمرو اثنان من الشعراء على جانب كبير من الشهرة ، وهما الملتس وطرفة ، والأخير نظم إحدى اللطقات . واشتهر النعمان ، خليفة المنذر ، بإغداق الصلات على الشاعر ين النابغة ولييد . وكان جلة بن الأيهم ، آخر ملوك بنى غسان ، وكان معاصرا للخليفة عمر بن الخطاب ، شاعرا مجيدا . أما الملك الذى تفوق على الجميع فى عالم السياسة والذى مازال يلمع فى سماء الأدب فهو امرؤ القيس . تولى عرش الحيرة سنة ٥٠٥ أو ٥٠٦ م وظل يتولاه حتى سنة ٥٥٤ م ^(٢) .

يدين العرب للحيرة بمعرفة فنها فى الكتابة ، ذلك الفن الذى انتقل من

(١) الشهرستاني هو أبو الفتح محمد بن عبد الكريم ، توفى سنة ٥٤٨ = ١١٥٣ م وكتابه (الملل والنحل) - المترجم .

(٢) (Sir Charles Lyall : Ancient Arabian Poetry , p. 104.)

الحيرة والأنبار إلى الحجاز بعد قرن ، بعد أن أنشأ الخليفة عمر مدينة الكوفة ، وأطلق اسم الكوفة على هذا الفن ^(١) .

من المتفق عليه أن فن الكتابة وصل إلى جزيرة العرب قبل ظهور الإسلام بوقت وجيز جدا . ورغم أن الدارسين استطاعوا أن يلموا بكثير من الأدب العربي القديم ، إلا أن أقدم جوانب هذا الأدب لا ترجع إلا لقرن السابق لظهور الإسلام . وتتألف من قصائد قصيرة نُظمت في مناسبات معينة وتدور حول الحروب بين القبائل المتعادية ، إلى جانب النثر المتقن وقصائد الرثاء . وكان تذوق الشعر يشترك فيه عظماء المجتمع وعامته على السواء . وحاولت كل قبيلة أن تتفوق على الأخرى في الشعر . حرصت قبيلة هذيل على جمع شعر القبيلة ، وعهدت بذلك إلى السكري ، ونجد دواوين أخرى مثل (المفضليات) و (الحماسة) ^(٢) .

كان علم الأنساب - كما ذكر الشهرستاني - من أبرز دراسات العرب ، وبدأت أهمية هذه الدراسة حينما بدأ الخليفة عمر في تسجيل القبائل لوضع نظام لدفع العطاء ^(٣) . وفي هذا العلم ، يبرز كل من الكلبي والبلاذري . كتب

(١) انظر (Hammer Purgstall , Literaturgeschichte der Araber ,

V. ١ , p. 29) وانظر أيضاً ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٢ ص ٢٨٤

(٢) المفضليات : جمعها الفضل الضي وتشتمل على نحو ١٢٨ قصيدة - ديوان الحماسة لأبي تمام منه مقطعات كثيرة صنفها من الشعر الجاهل ومثله حماسة البحري (المترجم) .

(٣) Robertson Smith : Kinship and Marriage in Early

Arabia , p. 6.

البلاذرى كتاب (أنساب الأشراف) وهو تاريخ للعرب أساسه علم الأنساب وإلى جانب الشعر، تدونق العرب قبل الإسلام القصص، مما لا تراه عند سائر البشر فى تلك الفترة المبكرة من التاريخ. واشتهر أبو عبيدة برواية القصص عن العصر الجاهلى، بل لم يكن له نظير فى ذلك^(١).

تذكر الروايات، أنه حينما تمكن الرسول من فتح مكة، وجئت مكة عند قدميه، قال أبو سفيان للعباس: يا أبا الفضل لقد أصبح ملك ابن أخيك عظيما. فقال العباس: وبحك إنها النبوة. فقال: نعم إذا^(٢). لم يستطع أبو سفيان أن يفهم أن محمدا كان، مثل أنبياء بنى إسرائيل، يجمع فى شخصه عدة وظائف، فقد كان رسولا، ومؤسس دولة، ومشروعا. وما يجدر ذكره، أن الرسول لم يهمل تثقيف المسلمين، فقد كان يطلق سراح أسرى بدر إذا قاموا بتعليم الأميين من المسلمين الكتابة^(٣). وكان محمد، فوق ذلك، لا يدخر جهدا ليبيين المسلمين ضرورة تحصيل المعرفة، ومحفظ الحديث لنا الكثير من أقوال الرسول التى تدور حول هذا المعنى. ولعل بن أبى طالب أقوال

(١) كانت قصص الجاهلية عدة أنواع: أيام العرب: وهى الحروب القبلية، أحداث الهوى، وقصص أخنتها العرب عن أمم أخرى وصاغوها فى قالب عربى (المترجم).
(٢) رجسنا إلى تاريخ الطبرى ج ٢ ص ٢٣٢ (طبعة المطبعة التجارية سنة ١٩٣٩) .
(المترجم).

Johnson: Oriental Religion, p. 580. (٣)

تستحق الذكر . فقد أثر عن عليّ أنه قال : « التبهر في العلوم أعلى مراتب الشرف » ، وقال أيضا « من وهب حياته للعلم لا يموت أبدا » ، وقال « جمال الرجل فصاحة لسانه » . وفي عهد الخليفة عليّ ، وضع أبو الأسود الدؤلي قواعد النحو العربي . وفي فترة متأخرة ، قام خليل بوضع قواعد علم العروض ، وقام نشاط أدبي عظيم بين المسلمين في مدن البصرة والكوفة ، وظهر في هاتين للمدينتين مدارس النحو يتزعمها الكسائي وسيبويه ، وقد أدت إلى نهضة الأدب العربي .

ولنتقل إلى الأمويين ، فبتولية معاوية ، اختفى اللون الديني الذي كان سائدا في عهد الخلفاء الراشدين الأربعة ، وظهر نوع من السياسة الدنيوية البهتة . ولكن ، مهما كان الرأي ، كانت سياسة الأمويين عالمية ، ومن الصعب على المؤرخ أن يجد بها أخطاء ، كما كان الأمويون ، بدون شك ، قادة للعلوم . وإني أعارض بشدة مؤلف كتاب (روح الإسلام) حينما يقول : « بينما أهمل الأمويون النواحي العقلية السلبية ، طبع أبناء فاطمة على حرية الفكر والتعليم ^(١) » . وأرى أن هذا الرأي يخالف للحقائق التاريخية وإن كان بعض الخلفاء الأمويين لم يهتموا بالتعليم وأسأوا أيضا إلى الإسلام ، مثل الوليد الثاني ويزيد الثالث مروان الثاني ، ولكني أقول إنه لا بد

لنصدر حكما صادقا على الدولة الأموية ، فلا بد أن نستعرض جميع جوانب تاريخها . بل إننا نجد بين العباسيين خلفاء مثل المستنجد والمقتدر قد ألقوا ظللا قائمة على أجداد عهود المنصور وهارون والمأمون . ومهما كانت الاتهامات للوجهة للأمويين ، فيكفيهم فخرا أنهم احتضنوا العلوم الإسلامية وهي مازالت في مهدها .

كان لمعاوية - مؤسس الدولة - قلب كبير وعقل متحرر . فقد كان اهتمامه بالعلوم المسيحية يجعله على فيض من القياسرة البيزنطيين للتمصيين ضيق الأفق . فوجد معاوية يرحب في بلاطه بالطبيب المسيحي ابن أنثال الذي ترجم لمعاوية كثيرا من كتب الطب إلى اللغة العربية ^(١) . كما بحث في طلب عبيد الذي قدم من صنعاء إلى دمشق ليقص عليه تاريخ ملوك اليمن ^(٢) ، وذهب معاوية إلى أبعد من هذا ، فقد طلب من عبيد أن يصوغ رواياته في قالب علمي ^(٣) . كما كان ابنه وخليفته يزيد ، الذي لا يحد على ما اشتهر به في التاريخ الإسلامي ، شاعرا مجيدا . كذلك كان خالد بن يزيد مغرما

(١) Shibli , Essays , p. 20 - كان ابن أنثال طبيباً نصرانياً في دمشق ، ولا ملك معاوية اصطفاه لنفسه ، وكان يؤمن بمقدرته ويجب ملازمته ليلاً ونهاراً (المترجم) .
(٢) أهتم معاوية بالنفس كوسيلة للدعاية للدولة الأموية ولشغل الناس عن السياسة الداخلية ، فبث القصص في المساجد في جميع الأمصار الإسلامية يقصون القصص ويصلون الناس وينصحونهم بالطاعة والرضوخ للحكم الأموي (المترجم) .
(٣) Wustenfled : Gesch. der Arab , p. 2

بالتعليم ، وقد كلف (أسطفانوس) و (ماريانوس) وغيرهم بترجمة الكتب إلى اللغة العربية .

وبفضلهم ترجمت الكتب اليونانية والقبطية ، واستطاعت عامة العرب قراءتها . وكان خالد نفسه مؤلفا ، وقد أعطانا ابن النديم في كتابه (الفهرست) قائمة بالكتب التي ألّفها . تحدث ابن أبي أصيبعة ، وهو كاتب عاش في عصر سابق لعصر ابن خلدون - عن خالد ، فأشاد بثقافته الواسعة . وفي كتب مؤلفين مثل ابن أبي أصيبعة وابن النديم ، نجد ما ينفي أقوال ابن خلدون الذي أثار الشكوك حول أعمال خالد بن يزيد الأدبية .

ذكر الأستاذ شبلي أنه في عهد مروان قام (ماسرجاويه) بترجمة الكتب عن السورانية ، ولكن (لكرك Leclerc) ذكر أن ذلك كان في عهد عمر بن عبد العزيز^(١) . ويحسن بالكاتب في العصر الحديث أن يترك المسألة دون أن يتخذ قرارا حاسما^(٢) . اهتم عمر بن عبد العزيز بالدراسات اليونانية أثناء حكمه لمصر في خلافة سليمان بن عبد الملك . وفي

Shibli : Essays , p. 166 . ; Leclerc : Hist. de la Medicine (١)
Arabe ; V. I , p. 124

(٢) ماسرجويه : ذكر القسطنطين في أخبار الحكماء أنه كان إسرائيليا عاش في زمن عمر ابن عبد العزيز ، وكان عالما بالطب وترجم لعدد من كتب أهران القس ، بينما ذكر ابن جليل الأندلسي أنه كان سريانيا يهودي المنصب ترجم كتاب أهران في أيام مروان بن الحكم وعثر عليه عمر بن عبد العزيز في خزائن الكتب فأمر بإخراجه . (المترجم) .

مصر ، تعرف بابن أبيجر مدرّس الفلسفة اليونانية في الإسكندرية ^(١) . وقد استمرت الصداقة طويلا ، وحينما تولى عمر بن عبد العزيز ، انتقلت الدراسات اليونانية من مصر إلى أنطاكية وحران ومنها إلى سائر الأمصار الإسلامية . والأستاذ شبلى على حق في ظنه أن الفضل في ذلك يرجع إلى رحيل ابن أبيجر عن الإسكندرية . وبُذلت جهود أخرى من أجل ترجمة الكتب إلى اللغة العربية من اللغات الأجنبية ، وظهرت طبقة من الرجال يجيدون اللغة العربية مثلما يجيدون اللغات الأجنبية ، مثل صالح بن عبد الرحمن ، وعبد الله بن عبد الملك .

ولكن إلى عهد المأمون ، لم تكن الحركات الأدبية قد بلغت ذروتها . كان هشام بن عبد الملك من أبرز الخلفاء الأمويين اهتماما بالعلم والدراسة ، ويرجع الفضل إلى كاتبه سليم ، للتحدث المشهور ، رواية بعض فصول مترجمة من إنتاج أرسطو . وورث جبلة بن سليم عن أبيه مقدرته الأدبية وقد اشتهر في التاريخ بأنه ترجم بعض كتب التاريخ الفارسية إلى اللغة العربية ، وقد ذكر ابن النديم أسماء بعض كتبه . كان هشام مغرما بالأعمال الأدبية للأمم

(١) هو عبد الملك بن أبيجر الكثاني ، كان طبيباً عالماً ، كان أول أمره مدرّساً بالإسكندرية ، ولما استولى المسلمون على البلاد أسلم ابن أبيجر على يد عمر بن العزيز ، وكان نحيشاً أميراً قبل توليته الخلافة ، فلما أصبح خليفة قلّ التدريس إلى أنطاكية وحران ، واعتمد عليه عمر في الطب (المترجم) .

الأخرى . ويروى أنه من بين الكتب الأدبية التي وقفت في أيدي المسلمين ، تاريخ كامل للفرس وسير ملوكهم . وفي عهد الخليفة هشام تُرجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية سنة ١١٣ هـ ، وروى المسعودي أنه رأى هذا الكتاب في اصطخر ^(١) .

حظى عبد القاسم حماد بتكريم الوليد بن عبد الملك وهشام . كانت ذاكرته نادرة ، وروى أنه كان يستطيع في جلسة واحدة أن يتلو ألفين وتسعمائة قصيدة ، تنتهي كل مائة منها بحرف من الحروف الأبجدية ، وعاش جميع ناظمي هذه القصائد قبل محمد . ذكر (شنرى Chenery) أنه من المستحيل أن نشك في أهمية ما فعله الخليفان من حفظهما لأحداث الماضي المعرّضة للضياع نتيجة موت رواتها في الحروب المستمرة ^(٢) . في سنة ١٢٥ هـ مات هشام ، وبموته انتهت أبحاث الأمويين في آسيا . ولم يتمكن الأمويون

(١) ذكر المسعودي في كتابه (التلخيص والإشراف) طبعة القاهرة ١٩٣٨ ص ٩٢ : « رأيت بمدينة اصطخر من أرض فارس في سنة ٣٠٣ عند بعض أهل البيوتات المعروفة من الفرس كتاباً عظيماً يشتمل على علوم كثيرة من علومهم وأخبار ملوكهم وأبنيتهم وسياساتهم ، لم أجدها في شيء من كتب الفرس (كفضائل تامه) و (آئين تامه) و (كهناماه) وغيرها مصور فيه ملوك فارس من آل ساسان سبعة وعشرون ملكاً منهم خمسة وعشرون رجلاً وامراً ثمان . وكان تاريخ هذا الكتاب أنه كتب مما وجد في خزائن ملوك فارس لئنصف من جمادى الآخرة سنة ١١٣ وقل لهشام بن عبد الملك بن مروان من الفارسية إلى العربية » - (الترجمة) .

من الاستمرار في النهضة العلمية ، ولا نسي أنهم فتحوا الأبواب أمام النهضة ولم تقم عظمة العباسيين إلا على الأسس التي وضعها الأمويون . كما أن أحد أفراد الأسرة الأموية هو الذي وضع أساس خلافة قرطبة وجعل إسبانيا منار العلم خلال العصور الوسطى ، في الشرق والغرب .

ورث العباسيون الأمويين ، وما لبثوا بعد فترة وجيزة أن تفوقوا عليهم . وقيام الدولة العباسية بدأ نشاط هذه الدولة الفتية يمتد في اتجاهات جديدة . فقد ظهرت ميادين جديدة للنشاط العقلي ، ونستطيع أن نقرر أنه بدأت الدراسة الحقيقية للتاريخ ، والفقه ، والفلسفة ، وغير ذلك من العلوم . ودخل على الأدب في العصر العباسي معالم الحضارة اليونانية والفارسية ، ولكن هذه التأثيرات الأجنبية لم تكن إلا نتيجة لرغبتهم . ولكن العباسيين في نفس الوقت الذي توسعوا فيه في النشاط العقلي ، بذروا بذور الفساد ، مما أدى بمرور الزمن إلى ضعف المسلمين ، ثم في النهاية إلى تحطيم إمبراطوريتهم وثقافتهم .

انتقلت الدراسات اليونانية إلى الحقل العربي عن طريق ثلاثة منابع :
فخذ أيام الإسكندرية ، خضعت الأرض الواقعة بين الفرات ودجلة تحت نفوذ الثقافة الهيلينية . وفي الوقت الذي تناهت فيه أنباء موث (كراسوس)

إلى أسمع بلاط الملك الفارسي (أوردیس) كان هذا الملك يشاهد إحدى التراجيديات التي ألقها (أوريبيدس) . وفي سنة ٥٠٠ م سمعنا عن كسرى خسرو أنوشروان أنه أسس أكاديمية في (جندياسابور) في خوزستان . ورغم سقوط الدولة الفارسية ، فقد استمرت الأكاديمية في نشاطها طوال ثلاثة قرون انقضت على نهاية الساسانيين . وكان يدرس في هذه الأكاديمية الفلسفة الإغريقية والطب .

وإلى جانب أكاديمية جندياسابور ، نجد السوريان في الجزيرة ينقلون إلى العرب فلسفة وطب الإغريق وقد تركت الفلسفة الإغريقية جنودها بينهم حتى إن اعتناقهم للمسيحية لم يؤثر فيها إلا تأثيرا محدودا . وقدرتهم على التحصيل معروفة لكل دارس للتاريخ البيزنطي مما يجعلني لا أحتاج إلى ذكرها هنا . فقد درسوا إنتاج العلماء الرومان والبيزنطيين واستفادوا من مؤلفات أرسطو والأطباء الإغريق ، وعلماء الطبيعة ، والرياضة ، مثل هيبوقراط وجالينوس وديسكوردس وإيوكلید والعالم البطلي (ألماجست) . وفي البلاد الواقعة بين أنطاكية والموصل ، قام السوريان بترجمة الكتب الإغريقية إلى لغتهم . ويقول (مولر Muller) : « إن من يحمي اللغتين يجد أنه من المستحيل أن يفرق بين الأصل والترجمة السوربانية ^(١) » .

Muller : Der Islam im margen unb. abendland , V. I , (١)
p. 510. :

كان سكان حرّان — وقد انفردوا من بين أهل سوريا بالاحتفاظ بتقديسهم — هم المنيع الرئيسي الذي استمد منه العرب معلوماتهم عن الثقافة والحضارة الإغريقية . وقد تفوقوا على الآخرين بمعرفة اللغة العربية ، ولذا كانت ترجمتهم أكثر دقة . وهكذا كانت أكاديمية جنديا سابور ، ورهبان الجزيرة ، وأهالي حرّان ، المصدر الذي استمد منه العرب معرفتهم بالعلوم الإغريقية . كان المنصور مؤسس أمجاد العباسيين ، ففي عهده عاش واضعو العلوم اللغوية ، العالم الفارسي سيبويه ، والعالم العربي خليل في مدينة البصرة ، والعالم الكسائي الذي يتساوى معهما في الشهرة في مدينة الكوفة . وقدّر الخليفة جهود الكسائي فكافأه بأن جعله معلّم ابنه المهدي . وفي عهد المنصور أيضا ، عاش الراوية الأعمى ، الذي تمتع بذاكرة قوية ، مكنته من جمع الشعر العربي القديم .

في سنة ١٤٣ هـ ، كما روى الذهبي ، بدأ علماء المسلمين يضعون مؤلفات تتناول الأحاديث ، والفقه ، وتفسير القرآن . فكان ابن جريج في مكة ، وألف مالك كتابه الموطأ في المدينة ، وكان هناك الأوزاعي في سوريا ، وابن أبي بلاح وحامد أبو سلمة وغيرهما في البصرة ، ومعمّر في اليمن ، وسفيان الثوري في الكوفة ^(١) . في سنة ١٤٨ هـ مرض المنصور مرضا خطيرا ، ويئس أطباء

(١) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٢٦٦ .

البلاط من معرفة حقيقة مرضه . وسمع الخليفة عن مهارة (جورج) أبرز أطباء أكاديمية جنديا سابور ، فبث يستدعيه ، وتم شفاؤه على يديه . ومنذ ذلك الحين أصبح لعلاء هذه الأكاديمية حظوة في بلاد الخليفة . وأصبح حفيد جورج ، وهو الطبيب المشهور جبريل ، طبيب بلاط هارون .

وفي عهد المنصور أيضا طاش ابن المقفع الذي برز في الدراسات العربية والفارسية . وكانت ترجمة (كلية ودمنة) بداية لأدب الرواية عند العرب ، ذلك الأدب الذي بلغ الذروة في قصص (ألف ليلة وليلة) التي أثارت إعجاب الشرق والغرب على السواء .

ترجم ابن المقفع أيضا إلى اللغة العربية (الشاهنامه) وهي تروى تاريخ أمراء وأبطال فارس ، وكان هذا العمل هو الأساس الذي أقام الفردوسي عليه أعماله . وجدت الحركة الفكرية ، التي يرجع الفضل في قيامها إلى الحسن البصري ، ظروفًا حسنة تساعد على انتعاشها ، في بداية العصر العباسي ، كما وجدت في شخص هذيل العلاف نصيرًا كبيرًا . فقد اهتم بالدراسات التي تبحث حرية الإرادة وصفات الله . تتضح حرية الفكر في عهد الخليفة المأمون الذي سمح بتداول الكتب الدينية للأمم الأخرى ، وقد زوى المنصورى أنه في عهد المأمون أصبحت تعاليم ماني وكتب ابن ديسان ، لأول مرة ،

في متناول أيدي المسلمين^(١). ومن الغريب أنه في عهد المنصور ترجمت كتب من عدة لغات مثل لغة السانسكريت ولغات الهند والسند ، بينما أهملت كتب أرسطو ، أبرز مؤلف للفلسفة في العصور الوسطى .

كان ابن القفيع أول من حاول دراسة منطق أرسطو ، وكان أول من جعل المسلمين يدركون أهمية اللغات في العصور الوسطى . وإلى جانب النهضة الفكرية هذه ، ظهر فيض من الدراسات الدينية . ولم يستطع المأمون أن يقف في وجه بعض آراء المدرسة السنية ، بل إن القرار الذي أصدره سنة ٢١٨ هـ عن خلق القرآن لم يلق قبولا .

في العشر السنوات الأولى من العصر العباسي ، اتخذ الفقه الإسلامي صورته الكاملة . فوضع أبو حنيفة مذهب الفقه في عهد المنصور ، ووضع مالك والشافعي مذهبهما في عهد هارون . أما في عهد المهدي ، فكان الإنتاج محدودا ، إذ شغل الخليفة بالقضاء على المهرطقة ، جذورها وفروعها . وفي عهد هارون ، تم جمع عدد كبير من الكتب وانتشر التعليم بين العامة . ولذا أنشأ هارون بيت الحكمة ليحفظ بها الكتب التي جمعها مما يساعد على انتشار التعليم .

(١) السمعاني : مروج الذهب ج ٨ ص ٢٩٣ (طبعة باريس) ، انظر حاشية هامه لنبيجور في ترجمته لكتاب مروج الذهب ص ١٥٤ .

وحق يتم المشروع بنجاح ، ولى عدة علماء أمر بيت الحكمة ، فهد إلى فضل بن نوبخت ^(١) أمر العناية بالكتب الفارسية ، وإلى يوحنا بن ماساويه ، وهو من جند ياسبور ، أمر الكتب الإغريقية التي جلبها هارون معه من آسيا الصغرى ، ومنح العلماء الكثير من الحرية والتكريم . فقد منح مرة سفيان بن عيينة مائة ألف درهم ، ومنح إسحاق الموصلى ، فى مناسبة أخرى ، مائتى ألف درهم ، كما منح مروان بن أبى حفصة ، مقابل قصيدة مدح ، خمسة آلاف دينار وخلق عليه ، ومنحه جوادا من جياده الخاصة ، وعشرة أرقاء يونانيين .

التفت جماعة كبيرة من العلماء حول هارون الرشيد ، مثل البرامكة ، والقاضى أبو يوسف ، والشعراء مروان بن أبى حفصة وأبو نواس ، وغيرهم ، مما ألقى ضوءاً ساطعاً على عصره . وكان الأمين ، على قبض المأمون ، ينهى إلى المدرسة السنية . ويروى أنه حينما سمع بنظرية المرسى حول خلق القرآن هدد بأنه لو قبض عليه لقطع رأسه . تعرض المسلمون فى عهد المأمون إلى تفسير كبير ، فقد رأى باعتباره أمير المؤمنين ، أن يصدر قراراً بخلق القرآن ،

وطلب من القضاة تأييده^(١) . وعارض ابن حنبل بشدة هذه البدعة ، ولكن بعض كبار الفقهاء ، أيدوا رأى المأمون بدون تردد .

يُعتبر عصر المأمون أبرز عصور التاريخ الإسلامي بالنسبة للنهضة الأدبية . وإن قد لحق الضعف بالأداة الحكومية ، كما بدأ التفكك يصيب وحدة الدولة . ورأت الحكومة المركزية نفسها عاجزة عن أن ترغم ولاية الأمصار على الطاعة ولا شك أن عظمة بلاط الخليفة المأمون في بغداد حجب إلى حد ما هذا الضعف وتاريخ الدولة الطاهرية خير دليل على ذلك . وبمرور الوقت أصبح الخليفة رمزا يمثل بقايا السلطة . اهتم المأمون بالأدب ، والفلسفة ،

(١) قام بتلخيص آراء المعتزلة تلخيصا جيلا كل من دوزي (الترجمة الفرنسية) وبراون (pp. 286 — 287) .

وهذه التعاليم ظهرت نتيجة لانتشار فلسفة أرسطو ، فقد تأثرت بها . واتسمت المعتزلة ، مثلها مثل كل شيء في الحياة ، إلى فرق ، وإن كان جميع المعتزلة يتفقون في نقط معينة (المؤلف) — تلخص تعاليم المعتزلة فيما يلي : ١ — القول بالمعزلة بين المتزلين ، أى أن مرتكب الكبيرة ليس بكافر ولا مؤمن ، لكنه فاسق ، والفاسق يستحق النار لنفسه — ٢ — القول بالقدر وأن الله لا يخلق أفعال الناس ، وإنما هم الذين يخلقون أعمالهم ، وأنهم من أجل ذلك يثابون أو يعاقبون ، ولهذا وحده يستحق أن يوصف الله بالعدل — ٣ — القول بالتوحيد ، فنوا أن يكون لله تعالى صفات أزلية من علم وقدره وحياة وسمع وبصر غير ذاته ، بل الله عالم وناظر وحى وسميع وبصير بذاته ، وليست هناك صفات زائدة على ذاته ، والقول بوجود صفات قديمة قول بالتعدد ، والله واحد لا شريك له من أى جهة كان — ٤ — قولهم بسلطة العقل وقدرته على معرفة الحسن والقيح ، ولو لم يرد بهما شرع ، واللهىء صفة فيه جعلته حسنا أو قبيحا (المترجم) .

والعلوم . وحقا ما قيل من أن كل الحركات العقلية التي قامت في الأمصار الإسلامية يمكن أن ننسبها إلى عصر المأمون . ولما كانت أم المأمون فارسية ، فقد كان للمأمون ميلا بالطبع إلى الثقافة والحضارة الفارسية . وظهر هذا الميل بوضوح خلال إقامته في مرو في الفترة الأولى من خلافته . وكان يقلد الأكاسرة الساسانيين وخاصة أردشير الذي حاكاه في كل شيء . ولما كان مغرما بدراسة كتب الفرس القديمة ، فقد عمل على حفظ تراث الثقافة والحضارة الفارسية^(١) . وقام للمأمون بتوسيع وتدعيم بيت الحكمة الذي أنشأه أبوه . واهتم بأنواع عدة من الثقافة ، فلم يقتصر اهتمامه على الثقافة الفارسية ، فقد اهتم بجمع الكتب الإغريقية ، وبعث وفدا إلى ليو الأرمني لجمع الكتب الإغريقية ، ليطلع عليها . واضطر القيصري إلى الموافقة على ذلك . وفي ذلك الحين ، كان حنين ويعقوب الكندي على استعداد تام لترجمة الكتب الإغريقية إلى اللغة العربية . وقد درس حنين اللغة اليونانية في الإسكندرية ، كما درس اللغة العربية على يد خليل في البصرة . وبعد إجادته هاتين اللغتين ، بدأ — تحت رعاية المأمون — ترجمة الكتب الإغريقية . وكانت مهارته عاملا لتقريب المأمون له ، فكان لا يتقطع عن إغداق الصلات عليه . ولما كان حنين نفسه مغرما بالكتب ، فقد تجول في آسيا

الضغرى وسوريا للبحث عن الكتب . وكان أول كتاب ترجم إلى اللغة العربية هو كتاب بطليموس عن الفلك ، وعنوانه (Terrabiblion) ، وقام بترجمته إبراهيم بن صلت وراجعه وصححه حنين بن إسحق^(١) . وكان للأمون نفسه مغرما بالفلك ، وظهر في تلك الفترة يحيى بن أبى منصور المأمونى الذى وضع جداول فلكية ، كما وضع كتابا فى الفلك سماه (كتاب الآمال)^(٢) . وقام بمشاهدات فلكية فوق جبل قرب بغداد ، وفوق جبل قيصوم قرب دمشق فى سنة ٢١٥ هـ (٨٣٠ م) وسنة ٢١٦ و ٢١٧ هـ ، ولكن وفاة المأمون أدت إلى وضع نهاية لهذه الجهود . كما يرجع الفضل إلى المأمون فى إصدار أوامره بمساحة الأرض ، وقام بذلك محمود بن موسى بن شاكر^(٣) . ولتنقل إلى الكندى ، الفيلسوف العربى ، ومن أجداده كان كان أمراء اليمامة والبحرين . وكان البعض يذهب إلى أنه من أصل يهودى ، ولكن (دى سامى) أثبت أصله العربى ، فقد كان أبوه والى الكوفة فى عهد الخليفين المهدي وهارون . قام الكندى بدراسة كتب الإغريق ، والفرس ، والهنود ، التى تتناول الفلسفة ، والطب ، والرياضة ، ونال رضا المأمون والمعتصم . ويعتبره أبو الفرج ندا لقسطة بن نوفا ، ونجد قائمة

Ibn Khall, V. 3, p. 320 (١)

I picl, V. 2, p. 366 (٢)

I picl, V. 3, p. 315 (٣)

بأعمال الكندي في صفحة ٢٢ من كتاب الدكتور (وستفيلد) بعنوان (Geschichte der Arabischen Oerzte) كما اهتم المأمون أيضاً بترجمة الكتب الفارسية ، فكلف سهل بن هروى بهذه المهمة . ومما يؤسف له أن عهد هذا الخليفة الفيلسوف كان قصيراً ، فقد انتهى بوفاته مبكراً . ولو طالت حياته لأضاف إلى المعارف البشرية الكثير .

كان المعتصم قائداً حربياً أكثر منه عالماً ، وعلمنا أن تراث حتى عهد الواصل بالله حتى نشهد استئناف النشاط الأدبي مرة أخرى . كان الواصل حاكماً عادلاً ، اهتم بترجمة الكتب الأجنبية ، ولم يشهد عهده أى اضطهادات دينية . أصبح يوحنا بن ماساويه ، الذى سبق لنا الحديث عنه ، يد الواصل المبنى ، وأغدق عليه الواصل صلاته إغداقاً لا حد له ، ويروى المسعودى أن الواصل منحه مرة من الدراهم مائلاً ثلاثة أكياس .

أما المتوكل بالله ، الذى خلف الواصل ، فلم يشارك سلفه آراءه التقدمية ، واهتمامه بترجمة الكتب الأجنبية . بعد للمتوكل ، عانى العباسيون من غوائل الأيام . وتاريخ العباسيين ينقسم إلى خمس فترات^(١) : ينتهى عصر النهضة

(١) جرت عادة المؤرخين على تقسيم تاريخ الدولة العباسية إلى عصرين : العصر الأول ويبدأ من ١٣٢ هـ إلى ٢٣٢ هـ وساد فيه النفوذ الفارسى والعصر الثانى من ٢٣٢ هـ حتى سقوط بغداد فى أيدي المغول (٦٥٦ هـ) ، وينقسم هذا العصر بدوره إلى عصور : عصر نفوذ الأتراك (٢٣٢ - ٣٢٤ هـ) وعصر لمرة الأمراء (٣٢٤ - ٣٣٤ هـ) وعصر بنى بويه (٣٣٤ - ٤٤٧ هـ) ثم العهد السلجوقى (المترجم) .

والقوة بنهاية عهد المأمون ، و ينتهى عهد نفوذ الأتراك فى سنة ٣٣٤ هـ (١٩٤٦ م) حينما سيطر معز الدولة ، الأمير ، البويهى ، على بغداد . وبعد عصر النفوذ البويهى ، يأتى عصر نفوذ السلاجقة ويبدأ بدخول طغرل بغداد سنة ٤٤٧ هـ (١٠٥٥ م) ، وينتهى بوفاة سلطان سنجار . أما العصر الأخير فهو عهد السقوط الذى ينتهى باجتياح المغول بغداد سنة ٦٥٦ هـ (١٢٠٨ م) وموت المستعصم آخر الخلفاء العباسيين ^(١) .

وإذا أردنا معرفة التاريخ الأدبى لبغداد ، علينا أن نلّم بتاريخ العلوم والآداب الإسلامية وسأتمحدث الآن باختصار عن العباسيين . وكان (سيديلو Sedillo) على حق حينما قال إن مدرسة بغداد فى بداية عهدها قد أخذت لها شخصية علمية ، فكان مبدؤها عدم تصديق شىء إلا بعد تجربة وفحص . ولا يمكننا أن نهى الحديث عن تاريخ المسلمين الأدبى إلا بعد الحديث عن ذلك المجتمع الفريد المسمى (إخوان الصفا) ، كان يتألف من أربعين عضواً . ويتشابه فى ذلك تشابهاً عجيباً مع الأكاديمية الفرنسية . وقد ألقت أعمال هذا المجتمع المتحد أضاء ساطعة على أغراض المسلمين الأدبية والعلمية . ونحن ندين بالشكر للأستاذ (ديتريكي Dietrich) لبحثه العظيم الذى كشف فيه

Le Strange : Baghdad under the Abbasside Calliphs , (١)
p. 145.

عن بعض أعماله الضائعة . وذهب هذا الأستاذ بعيدا إلى حد أنه قال إن العرب عرفوا قوانين نيوتن عن الجاذبية ^(١) .

يثير الفارابي وأبو بكر الرازي اهتمامنا . وُلد الفارابي وتلقى تعليمه في مدينة فاراب في التركستان التي كانت تسمى في غابر الأيام (أورتار) وتعلم ، إلى جانب لغته الأصلية ، وهي اللغة التركية ، لغات أخرى . ولم يهتم باللغة العربية إلا حينما عزم على مغادرة وطنه إلى بغداد ، وعند وصوله إليها درس اللغة العربية حتى أجادها . وبدأ دراسة الفلسفة بالاطلاع على كتب أبي بشر مالتا التي نقلها عن أرسطو . وبعد ذلك بفترة وجيزة ، رحل إلى حران حيث استمع إلى الدروس التي كان يلقها الفيلسوف المسيحي (أبو يوحنا بن خِلَّان) ، ثم عاد إلى بغداد ، وبدأ يلقى دروسا في الفلسفة ، فتر في بعضها كتب أرسطو . وكان مغرما بدراسته حتى إنه قرأ كتابا يسمى (De Anima) مائتي مرة ، وقد سجل في مذكراته التي كتبها عن هذا الكتاب المشهور . كما ذكر أيضا أنه قرأ كتاب أرسطو عن الطبيعة أربعين مرة ، وأنه يتمنى أن يقرأ مرات أخرى . وسئل مرة عن يكون أكثر تبحرا في الفلسفة ، هو أم أرسطو ؟ فأجاب : لو كنت قد عشت في الزمن الذي عاش فيه لَكُنْتُ أَحْسَن تلاميذه . ومعظم كتبه البارزة وضعها أثناء إقامته في بغداد ،

فقد عاش فيها حتى جل خصومه إقامته فيها مستحيلة . فرحل إلى دمشق ثم إلى مصر . لكنه ما لبث أن عاد ثانية إلى سوريا حيث انضم إلى جماعة الأدباء الملتفين حول سيف الدولة في حلب . نال الفارابي كثيرا من الإكرام وحينما رحل سيف الدولة إلى دمشق صحبه إلى هناك . ثم مات سنة ٣٣٩ هـ (٩٥٠ م) ^(١) .

أما (أبو بشر مالتا بن يؤاس) أستاذ الفارابي في المنطق ، فكان مسيحيا ، يقطن في بغداد ، وكان مشهورا بأنه أستاذ في علم المنطق . ومات في بغداد في عهد الخليفة الراضي (٣٢٢ - ٣٢٩ هـ) = (٩٣٤ - ٩٤١ م) ، وقد ألف كتبا كثيرة نجد أسماءها في كتاب (طبقات الحكماء) للزوزاني ^(٢) .

كان أبو بكر الرازي طبيب الخليفة المقتدر ، وكان معروفا في أوروبا إلى القرن ١٦ ، ونشرت أبحاثه عن الجدري والحصبة في لندن سنة ١٨٤٨ ، وقام بترجمتها والتعليق عليها الدكتور (جرينهل Greenhill) ^(٣) . وحظي الرازي بإكرام الملك الساماني أبو صاحب منصور بن نوح الذي كتب من أجله (كتاب المنصور) ويتناول دراسات طبية قيمة ، نظرية وعملية .

Wustenfeld , AErste , pp. 53 — 54 ; Ibnkhall , V. III , (١)
p. 307

(٢) المسعودي : كتاب التخييه والإشراف ص ١٠ و ١٧٠

(٣) Ibnkhall , V. III , p. 304

بين العلماء المسلمين تبرز أسماء ثلاثة : حسن بن حسين ، أبو الوفا ، ابن يونس ^(١) . فكانوا يكوّنون ثلوثا عظيما . كان (حسن) أول من وضع قواعد الهندسة ، التي قام بتفقيحها أخيرا (كارنو Carnot) وغيره من المهندسين الفرنسيين . أما (أبو الوفا) ، وهو معاصر لحسن ، فقد توصل إلى الاكتشاف الهام الذي ينسب عادة إلى (Tycho Brahe) ، ولكن (سيديلو) أثبت أن أبو الوفا هو المكتشف الفعلي لنظرية خسوف القمر الذي يعتمد على حساب المسافة التي بين الشمس والقمر ^(٢) . أما ثالث الثلاث ، فهو ابن يونس ، مدير مرصد القاهرة ، ومؤلف جداول الحكمة التي تقحها (كوسان Cussan) .

أدت الاكتشافات العلمية والآراء الفلسفية إلى حرية الفكر ، إلى جانب تشجيع الخلفاء ، ولكن هذه الآراء الفلسفية جعلت علماء الدين ، من أجل أن يسايروا حاجات العصر ، يصفقون أسلحتهم ، فيحدثنا ابن خلدون أن الغزالي وقر الدين الرازي كانوا أول من استخدم المنطق في المناقشات الدينية . وكان الغزالي من أعظم المفكرين في عصره ، عاش في أيام نظام الملك وحظى بعطفه وتكريمه . ورغم أنه درس كتب ابن سينا إلا أن شهرته

(١) Ibnkhall , V. III , p. 3 , p. 320

(٢) Chambers : Descriptive Astronomy , pp. 80—81

فاقت شهرة أستاذه . ويعتبر كتاب (إحياء علوم الدين) أعظم كتبه قيمة ، وهو يشبه ديكارت في منهج الدراسة ، ولو ترجم هذا الكتاب في زمن ديكارت لاشتهر بأنه اقتبس آراءه منه ^(١) .

ولننتقل إلى ابن سينا ، الذي أثر على الفكر الشرقي والغربي على السواء . ويرجع هذا التأثير إلى الحقيقة التي ذكرها (سكاليجر Scaliger) وهي أن دراسات ابن سينا قامت على أساس دراسة الطب . وضع كتابا في الفلسفة بعنوان (الشفاء) ، كما وضع كتبا كثيرة معروفتهى : النجاة ، الإشارة ، القانون . وذكر ابن خلكان أن ابن سينا وضع مؤلفات أخرى كبيرة وصغيرة ، تبلغ حوالى مائة ، إلى جانب بعض الرسائل والأبحاث القصيرة فى مواضيع مختلفة . ^(٢) ومن العسير أن نذكر بالتفصيل هنا أثره على الفلسفة . تحدثت عن اهتمام العرب بأرسطو ، ولكن من الواجب على أن أقرر أن أفلاطون لم يكن مجهولا من العرب . فقد ذكر القفطى ، الذى كتب فى قاموسه عن الفلاسفة ، وهو (تاريخ الحكماء) تحت مادة أفلاطون ترجمة للجمهورية ، والقوانين ، وطيماوس . وتحت مادة سقراط دون فقرات من (كريتون) و (فيدون) ^(٣) . أصبح العباسيون ، بمرور السنين ، ينحدرون من سبيل

(١) Lewes : History of Philosophy , V. II , p. 49

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ٤٤٣

(٣) Lewes , V. I , p. 443

إلى أسوأ . وذكر أبو القدا أن (الراضى بالله) كان آخر خليفة ينظم شعراً يستحق الذكر ، وكان يصعد المنبر ليخطب ، وجمع حوله مجموعة من العلماء ، وكان بلاطه وثروته يجعلانه جديراً بالإمارة ^(١) . ومن الحقائق للمحوظة ، أن العباسيين صاروا العوبة في أيدي الوزراء ، وظهرت دويلات عديدة ثم اختفت ، بعضها يعترف بسلطة الخليفة باعتباره أمير المؤمنين ، والبعض مستقل ، ولكن مؤسسى هذه الدويلات اتفقوا على شيء واحد هو نشر العلم وتشجيع النهضة الأدبية ^(٢) . في عهد أسد الدولة الذى كان يقرب العلماء والأدباء ، عاش الفلكى (عبد الرحمن الشافى) . كما أسبغ كل من المنصور السامانى وسيف الدولة الحمدانى عطفهما على الفارابى . وجمع نظام الملك ، الذى تولى الوزارة لكل من ألب أرسلان وملك شاه ، حوله جماعة كبيرة من العلماء . وقرب صلاح الدين إليه بهاء الدين ، والقاضى الفاضل ، وعماد الدين الكاتب . وكان بلاط بعض الأمراء مركزاً لانتشار العلم . وأنشأ كثير منهم المكتبات والمدارس ، وحاول كل منهم أن يتفوق على الآخر فى تشجيع الآداب . وبجانب هؤلاء ، كان هناك جماعات خاصة ، تشبه جماعة واصل بن عطاء فى البصرة وجماعة إخوان الصفا ، وكان المسجد هو مكان المناقشات

(١) طبعة (Reiske) ج ٢ ص ١٤

The Islamic Libraries (٢)

وحيث يلقى العلماء محاضراتهم . وكان يحتشد حول العلماء جمهرة كبيرة من تلاميذهم العجيين بهم . وكان يدرس في المسجد ، إلى جانب الدراسات الدينية ، فروع أخرى من العلم مثل الأدب ، وعلوم اللغة ، والفلسفة ، وبعض الرياضيات . ذكر المؤرخون المصريون ، أنه في عهد العزيز نزار ، أُلقيت في جامع الأزهر في القاهرة القديمة ، محاضرات في مختلف فروع المعرفة ، وكانت الحكومة تعطى العلماء أجورهم . كما كان ابن هشام الخزومي يلقى دروسه بانتظام في الجامع الكبير في دمشق . وفي عهد بلال بن أبي بردة (المتوفى سنة ١٢٦ هـ) كانت قواعد اللغة تدرس في المساجد ، وكان السُّلامي (المتوفى ١٧٤ هـ) يدرس قراءات القرآن في مسجد الكوفة . ونحن نعلم أن أول مدرسة للأدب العربي قد أسسها ابن عباس وكان هو نفسه يلقى محاضرات بانتظام على الجماهير في وادي قرب مكة ^(١) . ولكن للدارس والكتليات بشكلها المألوف لنا لم تكن بعد قد ظهرت . ويرى (فون كريمر) أن ظهور المدارس لم يكن عند تخصيص جزء من المسجد وإطلاق اسم (مدرسة) عليه ، بل كان عندما ظهرت جماعة أيقنوا أنه من الصعب عليهم أن يستمروا في الحياة بواسطة هذه المعلومات الخاطفة . وكانت رغبة هذه الجماعة في إيجاد دراسة عميقة كافية ، عاملا على إنشاء المدارس ولنرى جهود الخليفة الحاكم من أجل تحقيق هذا الغرض .

من الصعب أن نجد مؤسس أول أكاديمية إسلامية . ولكن المتفق عليه أنه كانت هناك مؤسسات مشابهة قبل عهد نظام الملك . ويذكر بعض المؤرخين أن أول مؤسسة من هذا النوع أنشئت في بغداد سنة ٣٨٣ هـ (٩٩٣ م) ، ثم أنشئت أخرى في سنة ٤٠٠ هـ في نيسابور^(١) . كان الأتقياء الذين يطعمون في ثواب الله ، ينشئون للدارس ويوقفون عليها بعض أملاكهم لسد حاجات المدرسين والطلبة ، فقد كان من المألوف أن يأخذوا جرياتهم . ومن الحقائق الثابتة ، أنه إلى عهد المستنصر ، حينما بدأ للغزل يهددون بغداد ، لم ينشئ واحد من الخلفاء العباسيين المدارس . ولا أجدني في حاجة إلى الإطالة عليكم في تعداد المدارس التي أنشأها أمراء وأشراف المسلمين ، ويكفي أن أقول إن النساء لم يتخلفن عن هذا الأمر ، ويحدثنا التاريخ عن مدرسة الزهراوية التي أنشأتها ابنة نور الدولة و بنت أخي صلاح الدين ، وعن مدرستين في دمشق أنشأتهما (ست الشام)^(٢) . وأرجو أن تسمحوا لي بأن أذكر بعض التفاصيل عن أشهر اثنين من هذه المدارس ، وهما النظامية والمستنصرية ، وهما في بغداد . أسس نظام الملك سنة ٤٥٧ هـ (١٠٦٥ م)

Von Kremer : Culturgeschichte des Orients , V. II , (١)
pp. 480 — 481

Wustenfild , Die academian der Araber , pp. 91 — 95 (٢)

هذه المدرسة في بغداد ، كما أنشأ مدرسة أخرى تحمل نفس الاسم في مدينة نيسابور . وسرعان ما أصبحت أشهر المدارس في ذلك العصر والعصور التالية ، وكان من بين أساتذتهما عالم الدين (الغزالي) ، والمؤرخ (بهاء الدين) . وكانت مدرسة النظامية في حالة طيبة في عهد ياقوت ، فوصفها بأنها تقع بين باب الأزاج على نهر دجلة ، وباب الباسلية قرب سور بغداد^(١) . وأدى الرحالة الأندلسي ابن جبير في مدرسة النظامية الصلاة في أول يوم وصوله إلى بغداد . وكان ذلك في سنة ٥٨١ هـ (١١٨٥ م) وذكر أنها أعظم مدرسة بين ثلاثين مدرسة تقع في شرق بغداد . وروى ابن جبير أيضاً أنه في ذلك اليوم قدم أصحاب الأوقاف من بلادهم يحملون إيرادات الأوقاف الموقوفة على المدرسة ليدفوا أجور المدرسين ، وينفقوا على وسائل المحافظة على المباني ، إلى جانب منح الإعانات إلى الطلبة الفقراء .

زار ابن بطوطة بغداد سنة ٧٢٧ هـ ، بعد أن تعرضت بغداد لحصار المغول ، ووجد مدرسة النظامية في حالة طيبة . وفي كتاب وضع بعد ١٢ سنة من كتاب ابن بطوطة ، كتب المؤرخ الفارسي (حمد الله) بإيجاز عن مدرسة النظامية قائلاً (أم مدارس بغداد) . وهذا يدل على أنه إلى ما بعد منتصف

القرن ١٤ الهجري كانت المدرسة لا تزال قائمة ، وإن اخفت معالمها تماما في الوقت الحاضر .

أما المستنصرية ، فقد أنشأها المستنصر ، وقد تولى قبل المستنصر آخر خلفاء البيت العباسي ^(١) . وأراد أن تبرز المدرسة النظامية التي أنشئت قبل ذلك بنحو قرنين ، ويُروى أن هندسة المدرسة المستنصرية وأثاثها كان من الفخامة والعظمة مما يجعل لا نظير لها . كانت المدرسة تحتوى على أربعة أقسام مستقلة ، قسم لكل مذهب من المذاهب السنية الأربعة يرأس كل منها عالم يتولى أمر تعليم خمسة وسبعين طالبا . ويتلقى العلماء الأربعة راتبا شهريا ، كما يمنح كل طالب من الطلبة الثلاثمائة ديناراً ذهبيا . ويقدم المطبخ الكبير الملحق بالمدرسة إلى أسرة المدرسة ما يلزمهم من خبز ولحم . ويذكر ابن الفرات أنه كانت هناك في المدرسة المستنصرية مكتبة تحوى كتباً نادرة في مختلف العلوم ، ووضعت نظم تمكن جميع الطلبة من الاطلاع عليها بسهولة ، ونسخ ما يريدون من المخطوطات ، فكانوا يمنحون ما يلزمهم أقلام وأوراق . ومن حسن الحظ ، أن المدرسة المستنصرية ، مثلها مثل المدرسة النظامية ، نجت من تخريب الخوّل ، وأشاد كل من ابن بطوطة وحمد الله بعظمتها . وحيما زار (نيبهر Niebhur) بغداد سنة ١٧٥٠ وجد مطبخ المدرسة

المستنصرية مازال قائما وإن كان يستعمل في تلك الأيام كدار للموازين .
وقل (نيهير) لنا بعض الكتابات التي حوت اسم وألقاب المستنصر ، وأن
المدرسة تم بناؤها في سنة ٦٣٠ هـ . وما زال هناك للزيد من الحديث
على المدارس .

لم يكن الفاطميون والماليك في مصر أقل اهتماماً من العباسيين تشجيعاً
للتعليم . وفي كتاب (حسن المحاضرة) للسيوطي ، يجد القارئ كثيرا من
المعلومات عن حالة التعليم والعلماء في مصر اهتم المعز وخلفاؤه الثلاثة بتشجيع
التعليم . وحذا الفاطميون في مصر حذو العباسيين في تشجيع الآداب ،
ووصلت مصر من مراتب الشرف ما وصلت إليه بغداد . وقد تحدثت عن
ابن يونس ، وقد قام بإتمام اكتشافاته كل من ابن النديم الذي عاش في
القاهرة سنة ١٠٤٠ ، والحسن بن الهيثم الذي اشتهر باكتشافه نظرية انكسار
الضوء ، وقد ولد في الأندلس وأقام في مصر . أسس الحاكم بأمر الله ،
سادس الخلفاء الفاطميين (دار الحكمة) ، وهي تختلف عن أي مدرسة في
الأمصار الإسلامية . ونجد وصفا مطولا لها في بعض الكتب ^(١) .

قبل أن نتحدث عن المسلمين بالأندلس ، نتحدث عن الأعمال التاريخية
والجغرافية التي خلقها العرب . ذكر (حاجي خليفة) أكثر من ١٢٠٠
كتاب تاريخي ، ولا شك أن هناك من الكتب التي لم يعرفها هذا المؤلف

الذى وضع سجلا للكتب^(١) . وبين عصر ابن هشام الذى عاش فى عهد المنصور ، وعصر ابن خلدون الذى كان معاصرا لتييمور ، تعاقب المؤرخون كما يتعاقب الأنبياء . كان ابن هشام هو فاتحهم ، وكان ابن خلدون يمثل انتصار النهضة التاريخية عند المسلمين .

ولد الطبرى سنة ٨٣٩ م فى طبرستان (ولذا سُمى الطبرى) ومات فى بغداد سنة ٩٢٣ م ، ويقع كتابه فى أكثر من اثني عشر جزءا ، ونحن ندين للعلماء الأوربيين لقيامهم الآن بطبع الكتب^(٢) . روى الطبرى تاريخ الأحداث إلى القرن العاشر ، ولكن رواياته عن السبعين سنة الأخيرة كانت موجزة ومتقطعة . فى سنة ٩٦٣ فى العهد السامانى ، قام منصور بن محمد بترجمة الكتاب إلى اللغة الفارسية . ولما كان الطبرى ملما بالتاريخ الفارسى ، فقد نقل عن كتاب (شاهنامه) أو (كتاب الملوك) المؤلف فى عهد خسرو الأول ، ثم استمر فى رواية الأحداث بعد ذلك إلى سنة ٦٢٨ م فى عهد يزدجرد الثالث^(٣) . وسبق لى أن ذكرت أن كتاب (شاهنامه) قد

(١) توفى حاجى خليفة سنة ١٠٦٧ هـ = ١٦٥٧ م وكتابه هو (كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون) (المترجم) .

(٢) طبع الكتاب عدة طبعات عربية قام بها ناشرون عرب (المترجم) .

(٣) إذا أردت تاريخا كاملا منظما ، فارجع إلى تاريخ الطبرى الذى يؤرخ للعالم منذ بدء الخليقة إلى سنة ٣٠٩ هـ ، وإذا رجعت أيضا إلى تاريخ أحمد بن طاهر وابنه عبيد الله فإنك تكون قد أحسنت الصرف ، فقد أجادوا دراسة تاريخ الدولة العباسية ، وأعطوا كثيرا من التفاصيل الممتعة التى لا يجدها فى كتاب الطبرى ، وقد رواهت الأحداث التى رواها —

ترجمه ابن المقفع إلى اللغة العربية في القرن الثامن . ويبدو أن الطبري لم يستعمل لا الأصل اليهودي ولا ترجمة ابن المقفع ، وإنما استعان بترجمة أخرى . أما فيما يتعلق بمصر الخلفاء ، فقد استعان الطبري بكتب ابن إسحق والواقدي عند الحديث عن الفتوحات الإسلامية ، واستعان بكتاب علي بن محمد للسعودي عند الحديث عن العصر الأموي وأول العصر العباسي . ثم يأتي دور البلاذري ، وكتبه تهم من يبحث في التاريخ الحربي للعرب وقد عاش في بغداد في القرن التاسع . ومن معاصري البلاذري ، ابن قتيبة ، مؤلف كتاب المعارف ، ورغم أنه كتاب صغير إلا أنه كتاب قيم إذ يهتم بالعرب الأوائل

== الطبري وإن كانا أضافا تاريخ بعض السنوات . ثم يأتي دور تاريخ (ثابت) القى يؤرخ لفترة أرخ لها الطبري ولكنه يصل بنا إلى سنة ٣٦٣ هـ . وإن كنا نجد كثيرا مما ذكره (ثابت) في تاريخه مدونا فيما كتبه (القزاني) إلا أن القاريء يجد في تاريخ القزاني كثيرا من التفاصيل مما لا يجدها في بعض المواضع في تاريخ ثابت . ثم يأتي دور التاريخ القى كتبه (هلال بن الحسن بن إبراهيم الصابي) وهو يؤرخ لنفس الفترة التي أرخ لها خاله . (ثابت) ثم يؤرخ للأحداث حتى سنة ٤٤٧ هـ ، ولم يدرس أحد هذه الفترة مثلها درسها . (هلال) ، فقد درس الحركات والدول المختلفة دراسة متممة . واعتمد من دراسته للأحداث على كتاب جده (كتاب الإنشا) ، وكان هلال يتولى وظيفة حكومية مما ساعده على كتابة تاريخه وخاصة فيما يتعلق بالحكومة . ثم قام ابنه (محمد بن هلال) بإتمام تاريخه ، فامتد إلى سنة ٤٧٠ هـ . وتلاحظ أن الجزء الأخير من كتابه ، لسبب ما ، ليس في مستوى الأجزاء الأولى من الكتاب . ثم يأتي دور ابن الميموني القى يحوى الأحداث التي أرخ لها محمد بن هلال ثم يضيف إليها الأحداث حتى سنة ٥١٢ هـ . وأضاف أبو الحسن الراغوثي إلى هذا الكتاب بعض الإضافات ، ولكن كتابه لا تمتع على الرضا إذ أن كتابة التاريخ ليست جزءا من مواهبه ، وقد أرخ إلى سنة ٥٢٧ هـ . ثم جاء صدقة الحنّاد فأرخ الأحداث إلى سنة ٥٧٠ هـ . ثم تلاه الجوزي القى وصل تاريخه إلى سنة ٥٨٠ هـ . ثم جاء أخيرا ابن القيسى القى انتهى تاريخه لسنة ٦١٦ هـ .

وبالفرس^(١) . ومن معاصري البلاذرى أيضاً ، عبد الحكم وقد وضع كتاباً عن فتوح مصر والمغرب ، وتوفى في مصر سنة ٨٧١ م . أما المسعودى ، وهو أعظم من جميع من ذكرنا من المؤرخين ، فقد ولد سنة ٩٠٠ م ومات سنة ٩٥٦ م ، كتب تاريخاً عن أحداث الماضى ، وإن كان قد دونه في إيجاز ولكن له قيمته ، وجعل اسمه (مروج الذهب) ، ومن حسن الحظ أن هذا الكتاب قد وصل إلينا . يتميز هذا الكتاب بأن المؤرخ أبدى آراءه في الأحداث التاريخية ، كما أنه لم يقصر اهتمامه على التاريخ الحربى ، بل اهتم بالأدب والدين ، وبالتقافة بصفة عامة^(٢) . وهناك مؤرخون ظهوروا في وقت متأخر مثل المكين وأبو الفدا وابن الأثير ، وقد استفادوا من كتاب الطبرى ونقلوا عنه . كتب ابن خلدون التاريخ بأسلوب حديث وعلى أسس جديدة . وتعتبر مقدمته بدون شك أبرز الكتب من هذا النوع . ومن العسير أن نعطى فكرة واضحة عن هذا الكتاب في كلمات قليلة . ويكفى إن نقول أن تعريفه للتاريخ ، وطريقة العرض والتبويب ، ودراسته للعوامل الخارجية التي تؤثر في حياة الأمم ، وملاحظاته عن حضارة العرب ، وبصفة عامة طريقته في دراسة الأحداث التاريخية ، تعتبر فجر الدراسة الحديثة لعلم التاريخ^(٣) .

-
- (١) ابن قتيبة : هو محمد عبد الله بن مسلم توفى ٢٧٦ هـ = ٨٨٩ م وله كتب أخرى غير المعارف منها عيون الأخبار ، والإمامة والسياسة ، والشعر والفعراء (المترجم)
- (٢) المسعودى : هو أبو الحسن علي بن الحسين بن علي توفى (٣٤٦ هـ = ٩٥٠ م) وله غير (مروج الذهب ومعادن الجوهر) كتاب التنبؤ والإشراف .
- (٣) ابن خلدون : هو عبد الرحمن بن محمد توفى (٨٠٨ هـ = ١٩٥٦ م) وله بجانب المقدمة كتاب (البر وديوان المبتدأ والخبر) - (المترجم) . .

ولننتقل إلى الجغرافيين العرب . ونحن لا ندعي أن آراءهم الجغرافية ، حقيقة تماما . ولكنني أحب أن أقول إنهم أرادوا ألا تظل الجغرافية علما مجهولا . كتب (ابن خرداذبه) أول كتاب في الجغرافية ^(١) . وتبعه (قدامة) الذي وضع كتابا حوى دراسات جغرافية عملية ، وقدها لهم بالتوقيت في ولايات الدولة ، مما أدى إلى تنظيم خدمات البريد بين الولايات ^(٢) . وذكر (فون كريمر) أن معلومات قدامة الجغرافية كانت صحيحة . وقد فطن إلى كروية الأرض وقصر النهار في القطبين . ولكن قبل المقدسي ^(٣) ، الذي وضع كتابه سنة ٣٧٥ هـ (٩٨٥ - ٩٨٦ م) ، كان سائر الجغرافيين المسلمين غارقين في الجهل ، ويعتبر كتابه دائرة معارف بحق ، وتحدث المؤلف عن كتابه ، فذكر أنه يتألف من ثلاثة أقسام ، يشمل القسم الأول مشاهداته ، ويشمل القسم الثاني ما سمع به من أشخاص موثوق فيهم ، ويشمل القسم الثالث ما قرأه في الكتب . ويعتبر (ياقوت) و (أبو الفدا ^(٤)) بين المؤلفين المثقفين المجتهدين .

-
- (١) هو أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله توفى (٢٧٢ هـ = ٨٩٥ م) وأشهر كتبه (المسالك والممالك) و (اللهو ولللاهي) - (المترجم) .
- (٢) قدامة : هو أبو الفرج بن جعفر الكاتب البخاري توفى (٢٧٦ هـ = ٨٨٩ م) وكتابه المشهور (نيز من كتاب الحراج وصناعة الكتابة) - (المترجم) .
- (٣) المقدسي : شمس الدين أبو عبد الله محمد توفى (٣٨٧ هـ = ٩٩٧ م) كتابه أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم (المترجم) .
- (٤) ياقوت : شهاب الدين أبو عبد الله الحموي توفى (٦٢٦ هـ = ١٢٢٩ م) كتابه معجم البلدان - أبو الفدا : إسماعيل بن علي عماد الدين (٧٣٢ هـ = ١٣٣١ م) كتابه تقويم البلدان (المترجم) .

ولتلق نظرة سريعة إلى المسلمين في الأندلس . استولى المسلمون على الأندلس بين (٧١٠ - ٧١٢ م) ، وكان يحكمها ولاية يعينهم الأمويون في دمشق . وحينما سقطت خلافة دمشق ، نجح بين الناجين من الأمويين ، عبد الرحمن الابن الأكبر لمشام عاشر الخلفاء الأمويين . وكانت الأندلس (اسبانيا) قد مزقتها خلاقات العرب والبربر ، مما أتاح الفرصة له ليصبح أميراً عليها . وفي أواخر سنة ٧٥٥ م استقر في الأندلس ، وفي العام التالي يابسه مسلمو الأندلس . وظلت ذريته تحكم طوال قرنين ونصف قرن ، متعرضين لثورات مسيحي الشمال . ولقب عبد الرحمن نفسه بلقب (خليفة) سنة ٢٢٩ م ، إذ لم يرض بلقب أمير أو سلطان . وكان عبد الرحمن الثالث أعظم هؤلاء الملوك . فهو لم يصدّ ملك ليون ، وكاستيل ، ونافار ، فحسب ، بل حمى الأندلس من الأخطار التي تهددها من إفريقية . وبعد عبد الرحمن الثالث ، لم يشهد تاريخ الأندلس نظيراً له . ولكن يجدر بنا أن نتوه بالوزير المشهور المنصور الذي حفظ للدولة وحدتها بعض الوقت ^(١) . في أوائل القرن

(١) هو المنصور بن أبي عامر ، ولد في إحدى قرى مدينة الجزيرة الخضراء جنوبي الأندلس وينتمي إلى قبيلة معافر القشتالية ، درس في جامع قرطبة . لما آلت الخلافة إلى هشام اللؤيد وأصبحت أمه صاحبة السلطة قربت إليها ابن أبي عامر الذي كان يقوم بكتابة الرسائل . ثم اتصل بكبير الحجاب فأسند إليه بعض الأعمال بالقصر ، واكتسب ثقة صبح فأُسندت له القضاء ثم الزكاة والموارث ثم أملاك ولي العهد . وتمكن من القضاء على مؤامرة الصقالبة فغازى ثقة الناس ، ثم تولى كرسى الحجابة وأصبح الحاكم الحقيقي للأندلس . غزا أكثر من خمسين غزوة ، استولى على ليون وهدم قلاعها ، وقهر برشلونة وقتلتة ونافار . وكان يشجع العلماء والأدباء ، مات سنة ٣٩٣ هـ بعد أن حكم ٢٧ سنة . (المترجم) .

الحادى عشر كانت الأندلس مسرحاً لأحداث مؤلمة . فقد تفاقمت الخلافات مما هدد وحدة الدولة . وظهرت دويلات صغيرة عديدة عرفت فى التاريخ الأندلسى باسم (عهد ملوك الطوائف) . ومن بين هؤلاء يذكر التاريخ (بنى عباد) فى (أشبيلية) الذين حفظوا مجد الإسلام حتى ظهر للمرابطون على مسرح الأحداث .

نافست خلافة قرطبة خلافة بغداد فى الاهتمام بالفن ، والآداب ، والعلوم ، إن لم تكن قد تفوقت . أهتم المسلمون بالأندلس بقواعد اللغة والبلاغة . وينوه ابن سعد الأندلسى بتفوق الأندلسيين فى دراسة هذين العلمين إلى حد أنه لا يتردد فى أن يقرر أنه كان فى الأندلس علماء يقفون على قدم المساواة مع اللغويين والبلاغاء فى عصر خليل وسيبويه ^(١) . ونال الأندلسيون العرب تقدماً ملحوظاً فى الطب ، وسأذكر لكم أسماء يحيى بن إسحق ، والكتانى ، والزهرأوى ، وابن زهر . وضع ابن زهر (كتاب التيسير) وهو كتاب طبى يتناول فن المحافظة على صحة الجسم ، وهو الكتاب الذى قام الدكتور (بارافاكي Paravaci) بمساعدة طبيب يهودى يدعى يعقوب ، بترجمته إلى اللغة اللاتينية (١٢٨١ م) عن ترجمة عبرية ، ليستفيد منه (جون داندولو Dandolo) دوق البندقية ، وقد طبع منها عدة طبعات فى أوروبا . أما كتاب (الزهرأوى) فيتناول الجراحات ولا يزال موجوداً ، وإنى أشعر بالفخر

(١) للمقرى ج ١ ص ١٤٢ .

إذ أن المكتبة العامة في هذه المدينة تملك نسخة ممتازة منه ، عاش يحيى بن إسحق في عهد عبد الرحمن الثالث الذي ولّاه الوزارة ، وقد وضع كتابا قيما عن المواد المستعملة في الطب ^(١)

كان عصر الحكم الثاني العصر الذهبي للعلم في اسبانيا . فقد كان الخليفة مفرما بالكتب ، فبعث رجاله إلى جميع الأرجاء في الشرق لجمع الكتب النادرة ، واستطاع الخليفة أن يكون مجموعة كبيرة قيمة . وذكر ابن الأبر أن قوائم أسماء الكتب بلغت أربعين مجلدا رغم أنها لم تكن قد اكتملت بعد ^(٢) . وفوق ذلك ، بدأت في عهد (الحكم الثاني) دراسة الفلسفة . ومن بين فلاسفة الأندلس يحتل ابن باجة و (ابن رشد) المكان الأول . وإلى جانب كون ابن باجة أستاذا لابن رشد ، فإن الكتاب العرب يقولون عنه لو عثقت مقارنة بين مقالاته ومقالات ابن سينا أو الغزالي ، وهما الفيلسوفان اللذان برزا في دراسة الفلسفة في الشرق بعد الفارابي ، فإننا نجد كفة ابن باجة راجحة ، وخاصة إذا تذكرنا وضوح وجمال التعبير وتبحره في دراسة أعمال أرسطو . أما ابن رشد فكان من أهالي قرطبة حيث قضى فيها السنين الأولى من حياته . درس الطب ، والفلسفة ، والفقه ، وتفوق فيها . عين قاضيا في قرطبة . ولما تولى المنصور قرّبه إليه ، ولكن مالبث أن غضب عليه لاشتغاله بالفلسفة ، فنفاه إلى مدينة قرب قرطبة . ولكنه عفا عنه بعد فترة قصيرة (١١٩٨ م) . ومات ابن رشد في مراکش في أوائل سنة ٥٩٥ هـ .

(١) القرى ص ٤٦٤ .

(٢) القرى ص ٤١٨ .

أكثر ما يلفت نظرنا في الحضارة الإسلامية في الأندلس ، ما تميزت به النساء من ثقافة عظيمة . وهناك أمثلة كثيرة ، نذكرها على أمل أن تكون مثلاً علياً لتحتذى نساؤنا حذوهن . وسأقتصر على ذكر القليل منهن : الولادة ، بنت المستكفي ، في قرطبة ، الشاعرة العربية ، وقد وهبت نفسها لدراسة البلاغة والشعر . وعائشة ، بنت الأمير أحمد ، في قرطبة ، وقدامتازت بذكائها النادر ، وكانت خطبها تلقى في الأكاديمية الملكية في قرطبة وتلقى استحساناً عظيماً ، وقد ماتت في سنة ٤٠٠ هـ ، وخلفت وراءها آثاراً أدبية عظيمة ومكتبة غنية . ولبانة ، من أهالي قرطبة أيضاً ، لم تكن شاعرة فحسب ، بل متبحرة في الفلسفة أيضاً ، وتولت منسباً ، لا يتولاه النساء عادة ، وهو منصب السكرتير الخاص للخليفة الحكم . ومريم ، بنت يعقوب الأنصاري ، وكانت امرأة ذات ثقافة عالية ، درست البلاغة ، والشعر والأدب .

والحقيقة ، أنه كان بالأندلس ، زمن قوة المسلمين ، أكثر من سبعين مكتبة عامة ، مما يدل على أن الثقافة لم تكن مقصورة على الطبقات العليا ، بل بين عامة الناس . وبقي أن أذكر كلمات قليلة عن تأثير العلوم الإسلامية . على التفكير الأوروبي . انتقلت العلوم الإسلامية إلى أوروبا بواسطة عدة طرق : الحروب الصليبية ، واليهود الأسبان ، وعرب صقلية وإفريقية . وأثر هذا الانتقال ، الذي شهدته القرن الحادي عشر ، في قارة أوروبا ، إذ أدى إلى انتقال كتب وأفكار العلماء العرب . ورغم أن الحروب الصليبية فشلت في أن تستولى على الأراضي المقدسة المسيحية من المسلمين ، إلا أن الصليبيين

نجحوا في أن يحيطوا الشرق يلتقي بالغرب للمرة الأولى . فقد تحطم الحاجز الذي كان يحجب الشرقيين عن الغربيين ، وتمكنت أوروبا من أن تقتبس من ثقافة الشرق الناضجة . وهناك عامل آخر أكثر أهمية من الحروب الصليبية ، هو علاقات الصداقة بين المسلمين في الأندلس والإمارات المسيحية ، وهذه العلاقات تدل على سياسة التسامح التي اتبعتها الأمويون في قرطبة . وكانت المدارس الأندلسية في قرطبة ، وغرناطة ، وتوليدو ، وبلنسية ، وغيرها من مراكز العلم في العصور الوسطى ، وقد قصدها طلبة العلم من كل أرجاء العالم . ووجد اليهود الذين اضطهدهم القوط ، في ظل المسلمين ، ملجأ وفرصة لتحصيل العلم . وإن كان بين المسلمين أسماء علماء مثل ابن زهر ، وابن باجة ، وابن طفيل ، وابن رشد ، فبين اليهود نجد (ابن عزرا)^(١) ، ويوحنا بن جناش ، وابن ميمون^(٢) ، وداود الكشي . وأصبح هؤلاء اليهود ، المنتشرون في البلاد المختلفة ، بحق رسل الحضارة الإسلامية إلى أوروبا المسيحية .

محدث (Caesar of Heisterbach) عن شباب قصدوا توليدو ليتعلموا الفلك .

ويبدو - كما قال (جورداين Jourdain) أن علم الفلك وعلم التنجيم كان واحدا في تلك الأزمان^(٣) . وعبر (ألكاروس) عن أسفه لإقبال المسيحيين بالأندلس على اللغة العربية وآدابها . وذكر (هوج Hugh) أسقف (سانت

(١) هو إبراهيم بن عزرا التطلي (١٠٩٣ - ١١٦٧ م) - (الترجمة) .

(٢) هو موسى بن ميمون أعظم فلاسفة اليهود في الأندلس - (الترجمة) .

(٣) Jourdain : Recherches sur l'ageet l'origine des tra ductions latines d' Aristote , p. 95.

فكتور) ، في رسالة له ، أنه يفضل أن يدرس الفلسفة الوثنية على دراسة العلوم الإسلامية . ولنغفل أمر (جيربرب Gerberb) التي كانت رحلاته بين المسلمين تثير الشكوك ويُعتبر (رينان Renan) قسطنطين الأفريقي أعظم معاصريه لأنه درس العلوم الإسلامية . وقد درس (روجر ييكون) بشغف مؤلفات ابن رشد . وبين سنة (١١٣٠ - ١١٥٠) ترجمت عدة كتب عربية في مدينة (توليدو) برعاية الأسقف (ريموند)^(١) كما كان اهتمام فردريك الثاني وخلقائه بالآداب والفلسفة سببا في ترجمة كتب الفلاسفة العرب . استولى الأغلبة على صقلية في القرن التاسع ، ومنذ ذلك الحين بدأت العلوم الإسلامية تعرف طريقها إلى المسيحيين . وعاش الإدريسي الجغرافي في بلاط (روجر) في صقلية وصنع له كرة فضية نقش عليها أسماء البلاد المعروفة وقتئذ بالحروف العربية . وأصبح للعلوم الإسلامية أثرها الكبير على الفكر الأوربي حينما أصبحت تدرس في جامعة باريس في السنة الأولى من القرن الثالث عشر ، فكانت تدرس ، كما يقول (ميشيلو Michelot) ، إلى جانب آراء أرسطو ، نظريات ابن رشد^(٢) .

لخص (ليسكي Lecky) الموقف بصفة عامة فقال : منذ أن انتقل التعليم في أوروبا من الأديرة إلى الجامعات ، ومنذ أن انتشرت العلوم الإسلامية وأثرت في الأفكار ، ومنذ أن حطم الانقلاب الصناعي سطوة الكنيسة ، بدأت النهضة الثقافية في أوروبا .

Gregorovius : Rome in the Middle Ages , vol. V, part II, (١)
pp. 619—620.

Lecky : Hist. of Rationalism , vol. p. 206 (٢)

فهرس

أولا : العرب قبل الاسلام : (٥ - ٣٤)

(ا) محمد كنبى ومصلح - البحث عن دين أسمى من الوثنية - جزيرة العرب مؤهلة للإصلاح - جهود محمد - تعاليم الإسلام - نزول الوحي - المجتمع العربى الجاهلى - النظام القبلى - كيف قضى محمد على العصبية القبلية ؟ - الحروب القبلية - أثر الشر الجاهلى - هل قضى الإسلام على النظام القبلى ؟ - أثر الإسلام فى حياة العرب .

(ب) المثل العليا عند عرب الجاهلية - الحياة الاجتماعية الجاهلية - أثر الإسلام - المثل العليا الوثنية والمثل العليا الإسلامية - شرب الخمر فى العصر الجاهلى - الأخلاق فى الجاهلية - هل قضى الإسلام على العادات الجاهلية ؟ - خطبة جعفر بن أبى طالب فى حضرة نجاشى الحبشة - الإلحاد فى العصر الجاهلى - ظهور الوثنية - هل عرف العرب دين التوحيد ؟ - عبادة مظاهر الطبيعة - عبادة النجوم - آلهة العرب - المسيحية واليهودية : ظهورها ومدى إنتشارها وأثرها فى حياة العرب - الخيفية - أثر الإسلام .

ثانيا : الاسلام فى نظر المسيحيين فى العصور الوسطى . (٣٥ - ٦٣)

اتصاف الكتابات المسيحية بالتعصب الأعمى - العلاقات الإجتماعية بين

العرب والبيزنطيين - تأثير كل من الإسلام والمسيحية على الآخر - جهل المجتمع المسيحي بالإسلام ومحمد - ترجمة الكتب العربية في القرن الثاني عشر وأثره - آراء المسيحيين حول محمد - أسباب جهل المسيحيين في العصور الوسطى بالإسلام ومحمد - العامل الرئيسى سيطرة الكنيسة - أوروبا تعتبر الإسلام خطراً على المسيحية - المصادر البيزنطية غير صادقة - عداء البيزنطيين للإسلام - محمد كما يصوره كتاب العصور الوسطى - قصة الراهب بحيرى - (كما رواها ابن إسحق والطبرى والمسعودى وابن الأثير وكتاب العصور الوسطى) - مؤلفات القرن ١١ م تحفل بالإتهامات للموجهة إلى الإسلام - الهجوم على القرآن - مؤلفات ييتز - المناظرات بين رجال الدينين الإسلامى والمسيحى - اتهام المسلمين بالوثنية - افتراءات الكتاب المسيحيين على محمد - مذقشة آراء وليام - الكتاب الذين أنصفوا الإسلام .

ثالثاً : السلاجقة قبل الحروب الصليبية : . . (٦٤ - ٨١)

تاريخ ظهور الأتراك فى التاريخ الإسلامى . ازدياد نفوذ الأتراك - سيطرة الأتراك على الخلافة العباسية - ظهور السلاجقة - صراع السلاجقة والبيهييين - جهود طغرل بك ودخوله بغداد - موقف الدولة البيزنطية من السلاجقة - جهود ألب أرسلان - صراع ألب أرسلان والدولة البيزنطية - جهود ملك شاه - اتساع نفوذ السلاجقة فى آسيا الصغرى - موقف البيزنطيين من السلاجقة - ضعف الدولة السلجوقية بعد وفاة ملك شاه - انتشار الروح

الاستقلالية بين المسلمين قبيل قدوم الصليبين - الحملة الصليبية الأولى -
الإمارات السلجوقية - انقسام للمسلمين .

رابعاً : الأمويون والدولة الرومانية الشرقية : . (٨٢ - ١١١)

لماذا سقطت روما وصمدت القسطنطينية ؟ - الأحوال الداخلية في
الإمبراطورية البيزنطية في القرن السابع : (المجادلات الدينية ، المظالم المادية -
الاضطهادات الدينية ، المشاكل المالية) - محاولات هرقل لإقاز الدولة -
ظهور محمد وأثره في قوة العرب - محمد يدعو ملوك الدول إلى الإسلام - موقف
هرقل من محمد والإسلام - استعداد محمد لقتال الروم - أثر وفاة محمد وقيام
حروب الردة - انتصارات المسلمين على البيزنطيين في الشام - استعانة
البيزنطيين بالمرتدة (الجرماة) - انتصارات العرب في فارس - فتح العرب
لمصر - الاضطرابات السياسية في الدولة العربية الإسلامية وأثرها - صراع على
ومعاوية - الحكم على معاوية - موقف معاوية من الدولة البيزنطية - الحكم
على علي بن أبي طالب - العلاقات بين الدولة الأموية والدولة البيزنطية إلى عهد
ليو الأزوري - اهتمام معاوية بالأسطول الإسلامي - محاولة البيزنطيين استرداد
الإسكندرية - مساعدة المسلمين للتأثر سابور - فتح صقلية وكريت - حصار
القسطنطينية - الصلح بين معاوية والدولة البيزنطية - الاضطرابات في الدولة
الإسلامية في عهد يزيد ومعاوية الثاني ومروان - مشاكل عبد الملك بن
مروان وأثرها في علاقته بالبيزنطيين - محاولات البيزنطيين للاستيلاء على

القبوران - موقف الوليد وسليمان من الدولة البيزنطية - أثر انشغال الخلفاء
بالمشاكل الداخلية .

خامساً : أهل النعمة في الاسلام : . . . (١١٢ - ١٢٠)

عدم اهتمام إنجلترا بالدراسات الإسلامية - كتاب مقالات حول
الإسلام : قد الكتاب ، بحثه عن الزنادقة ، سياسة الخلفاء نحو غير المسلمين -
عهد الرسول لأمر أيلة المسيحي - أهل النعمة في الحكومة الإسلامية - موقف
الخلفاء الأمويين من كنيسة القديس يوحنا في دمشق (معاوية ، الوليد) -
معاملة العباسيين لأهل النعمة .

سادساً : الوزارة والحكومة في ظل الخلافة : (١٢١ - ١٤٦)

مدى نفوذ المنصبين - في عهد أبي بكر وعمر - تطور أخلاق المسلمين -
استبداد الوزراء نتيجة ضعف الخلفاء - كلمة (وزير) هل هي عربية
أم فارسية ؟ الوزارة عند الفرس وفي مملكة الحيرة - الوزارة في عهد
الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين وفي العصر السلجوقي - الكتب
والمؤلفات التي تحدثت عن الوزارة - كتاب آثار الوزراء - الوزارة نوعان :
تفويض وتنفيذ - العلاقات بين الخليفة والوزير - الشروط الواجب توافرها
في الوزير - الوزير الثاني - أهل النعمة والوزارة - تعدد الوزراء - طرق تعيين
وعزل الوزراء - تعيين الولاة وسلطاتهم - سياسة عمر بن الخطاب في حكم
الولايات - سياسة عثمان بن عفان - أنواع الحكومة - أثر ضعف الخلفاء في

استبداد الولاة - الحكومات الوراثية - إمارة الاستيلاء - مظاهر وتناجج ضعف الخلافة .

سابعا : عرض تاريخي للعلوم الإسلامية : (١٤٧ - ١٨٦)

أهمية دراسة الأدب والتاريخ الاسلامي - أنواع الدراسات العربية - فن الكتابة - علم الأنساب - اهتمام الرسول بتعليم المسلمين - العلوم الإسلامية في العصر الأموي - هل أهل الأمويون التعليم ؟ - اهتمام معاوية بالعلوم المسيحية - ترجمة الكتب اليونانية والقبطية - جهود خالد بن يزيد ومروان وعمر بن عبد العزيز وهشام بن عبد الملك - اهتمام العباسيين بالنشاط العقلي - أثر الحضارة اليونانية والفارسية - انتقال الثقافة اليونانية بواسطة ثلاث طرق - أكاديمية جنديا سابور - جهود السوربان في الجزيرة جهود أهالي حران في سوريا - النشاط الثقافي في سنة ١٤٣ هـ - ابن المقفع في عهد للنصور - الفقه الإسلامي في مطلع العصر العباسي - اهتمام هارون الرشيد بالعلوم - النهضة الثقافية في عصر المأمون - اهتمام الخليفة الواثق بالعلوم - اهتمام المتوكل بالترجمة - العلوم والآداب في العصر العباسي - الفارابي وأبو بكر الرازي - أشهر العلماء - ابن سينا - أثر انقسام الدولة العباسية إلى دويلات في النهضة العلمية - ظهور المدارس - أول أكاديمية إسلامية - المدرسة النظامية والمدرسة المستنصرية - تشجيع الفاطميين والماليك للعلوم - المؤرخون (الطبري ، المسعودي ، البلاذري ، ابن قتيبة ، عبد الحكم ، المسكين ، أبو الفدا ، ابن الأثير) -

الجغرافيون العرب (ابن خرداذبة - قدامة ، المقدمى ، ياقوت ، أبو القدا) -
علوم المسلمين فى الأندلس - اهتمام الأندلسيين باللغة والبلاغة والطب - عصر
الحكم الثانى العصر الذهبى للعلم - ابن باجة - ابن رشد - انتشار الثقافة بين
نساء الأندلس - انتشار المكتبات العامة - مدارس الأندلس وقصد المسيحيين
لها - ترجمة الكتب العربية إلى اللغات الإفرنجية - أثر العلوم الإسلامية على
الفكر الأوروبى .



Bibliotheca Alexandrina



0434450